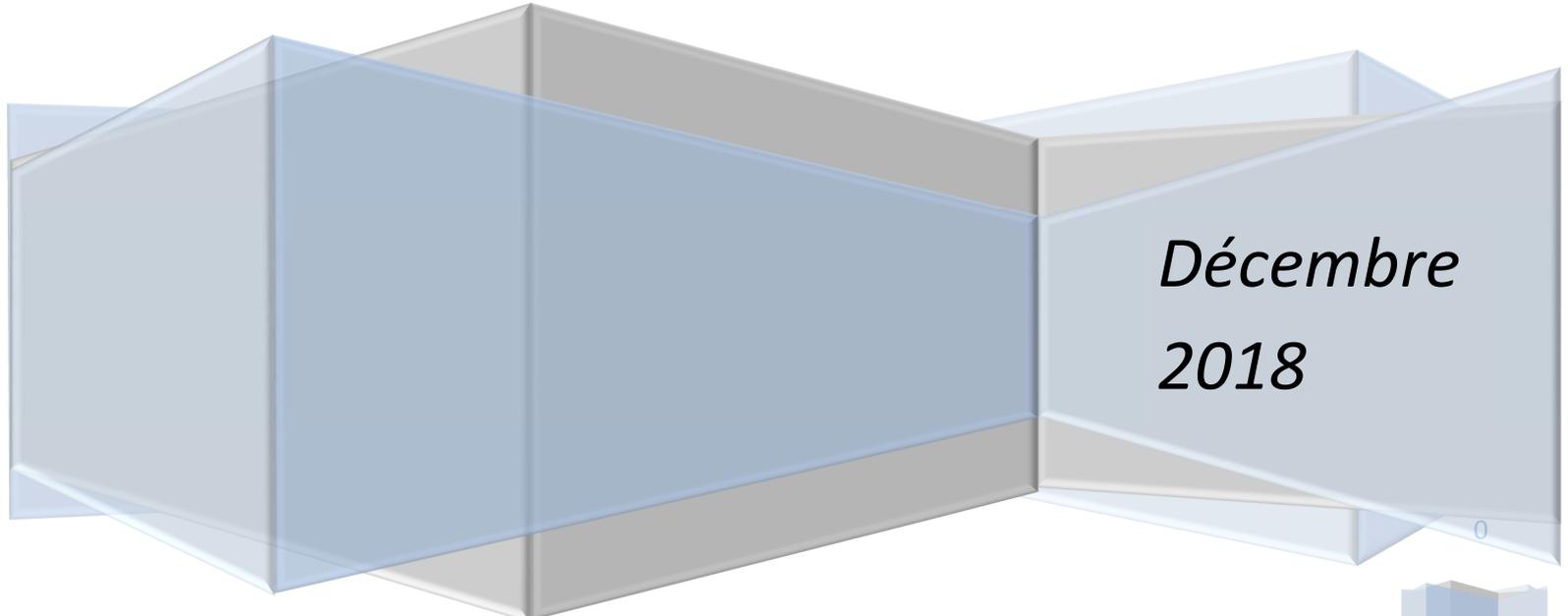


IRTS Nouvelle-Aquitaine

Evaluation de satisfaction

CAFERUIS – 2015.2017



*Décembre
2018*

Sommaire

Sommaire	1
1. Unité de formation 1 : conception et conduite de projet : Ateliers Politiques Sociales	2
2. Unité de formation 1 : conception et conduite de projet - Ateliers Projet.....	4
3. Unité de formation 1 : conception et conduite de projet : Ateliers Mémoire.....	7
4. Unité de formation 1 : Evaluation et Démarche Qualité.....	10
5. Unité de formation 2 : Expertise technique - Connaissance des publics (non allégés).....	13
6. Unité de formation 2 : Expertise technique : Ateliers expertise technique.....	15
7. Unité de formation 3 : Management d'équipe (cours)	18
8. Unité de formation 3 : TD Analyse des pratiques Management.....	21
9. Unité de formation 3 : GRH.....	24
10. Unité de formation 3 : Communication - Partenariat - Réseaux.....	27
11. Unité de formation 4 : gestion administrative et budgétaire - Gestion budgétaire	30
12. Unité de formation 4 : Gestion administrative et budgétaire - Gestion administrative.....	32
13. Votre avis concernant la globalité de la formation	34
14. Général	37

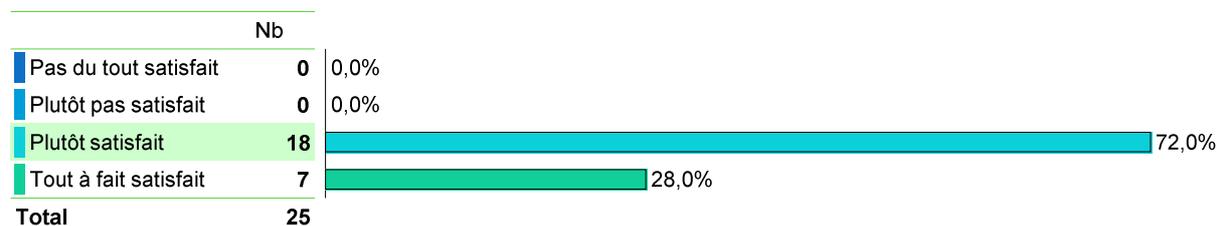


1. Unité de formation 1 : conception et conduite de projet : Ateliers Politiques Sociales

Les contenus

Ce qu'il faut retenir : les 3 modalités les plus citées sont **Plutôt satisfait**; **Tout à fait satisfait**;

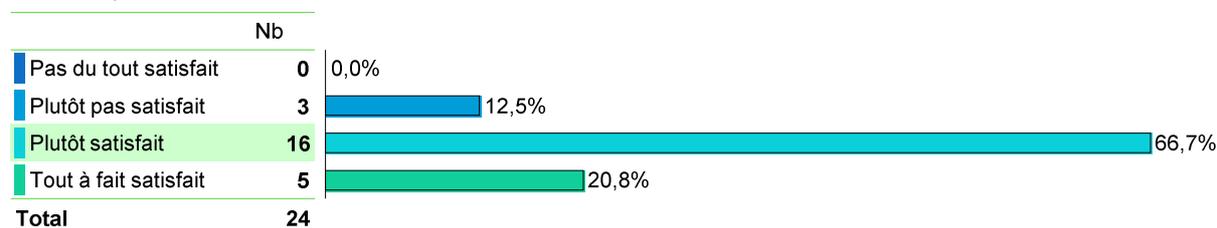
Taux de réponse : **96,2%**



L'opérationnalité des contenus sur le terrain

Ce qu'il faut retenir : les 3 modalités les plus citées sont **Plutôt satisfait**; **Tout à fait satisfait**; **Plutôt pas satisfait**

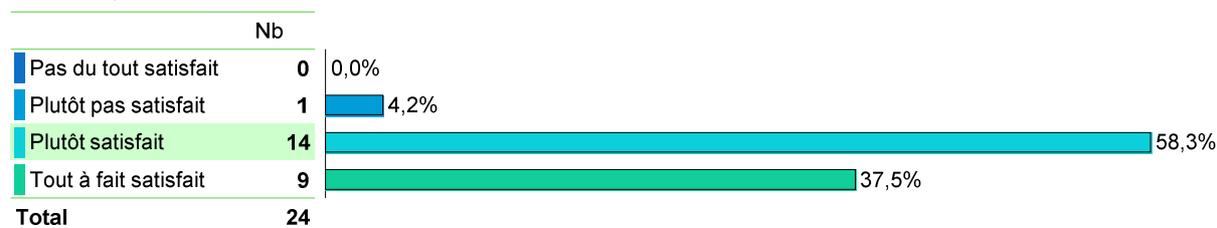
Taux de réponse : **92,3%**



L'animation pédagogique

Ce qu'il faut retenir : les 3 modalités les plus citées sont **Plutôt satisfait**; **Tout à fait satisfait**; **Plutôt pas satisfait**

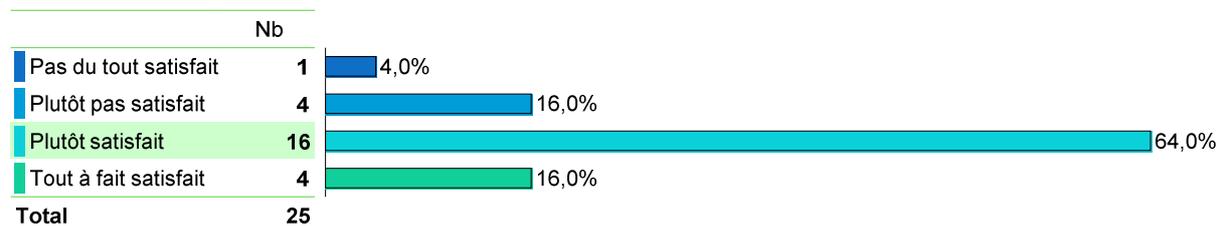
Taux de réponse : **92,3%**



La pertinence des supports pédagogiques

Ce qu'il faut retenir : les 3 modalités les plus citées sont **Plutôt satisfait**; **Plutôt pas satisfait**; **Tout à fait satisfait**

Taux de réponse : **96,2%**



Vos commentaires

Commentaires :

« Peu d'apport sur les nouveaux enjeux, les changements d'orientation et les différentes structures existantes ».

« Connaissances importantes à revoir ou à acquérir, mais pas passionnant ! »

« Attention à la répétition dans les cours ».

« Trop d'utilisation du power point. Présentation loi 2002 pas suffisamment mise en lien avec pratique et notre fonction ».

« Le travail en groupe est très enrichissant ».

« Groupe handicap : très satisfaite des interventions de [Nom Formateur] qui a su nous faire partager ses savoirs et nous intéresser à un secteur qui m'était inconnu.

« J'ai beaucoup apprécié la qualité des interventions de [Nom Formateur]; sa disponibilité et ses encouragements ».

« Pas de support. Mais intervenant [Nom Formateur] très professionnelle avec beaucoup de connaissances



2. Unité de formation 1 : conception et conduite de projet - Ateliers Projet

Les contenus

Ce qu'il faut retenir : les 3 modalités les plus citées sont **Plutôt satisfait**; **Plutôt pas satisfait**; **Tout à fait satisfait**

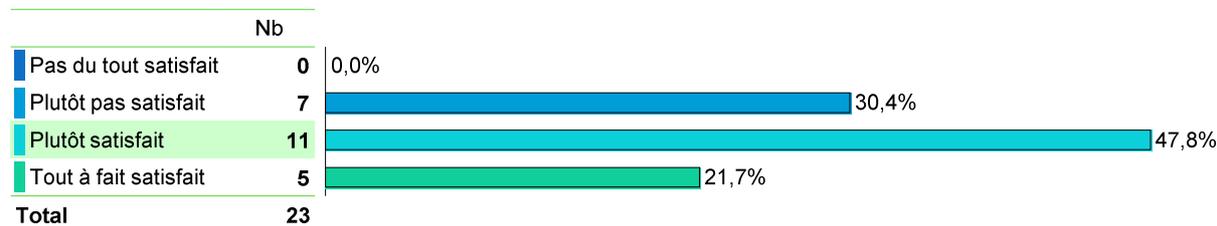
Taux de réponse : **92,3%**



L'opérationnalité des contenus sur le terrain

Ce qu'il faut retenir : les 3 modalités les plus citées sont **Plutôt satisfait**; **Plutôt pas satisfait**; **Tout à fait satisfait**

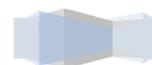
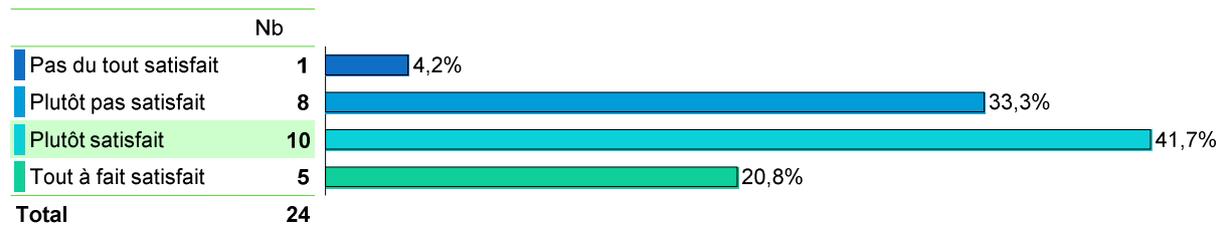
Taux de réponse : **88,5%**



L'animation pédagogique

Ce qu'il faut retenir : les 3 modalités les plus citées sont **Plutôt satisfait**; **Plutôt pas satisfait**; **Tout à fait satisfait**

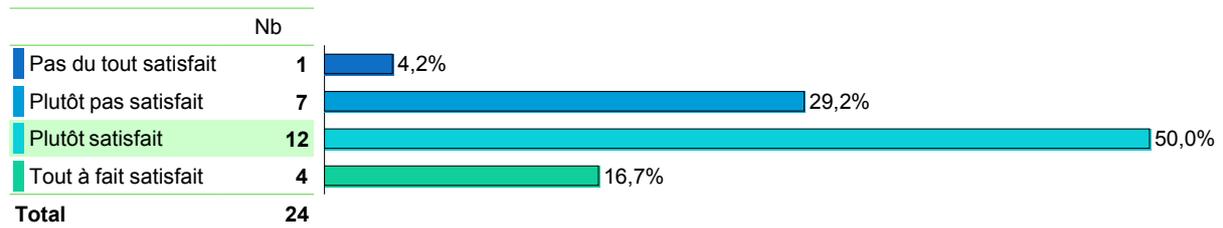
Taux de réponse : **92,3%**



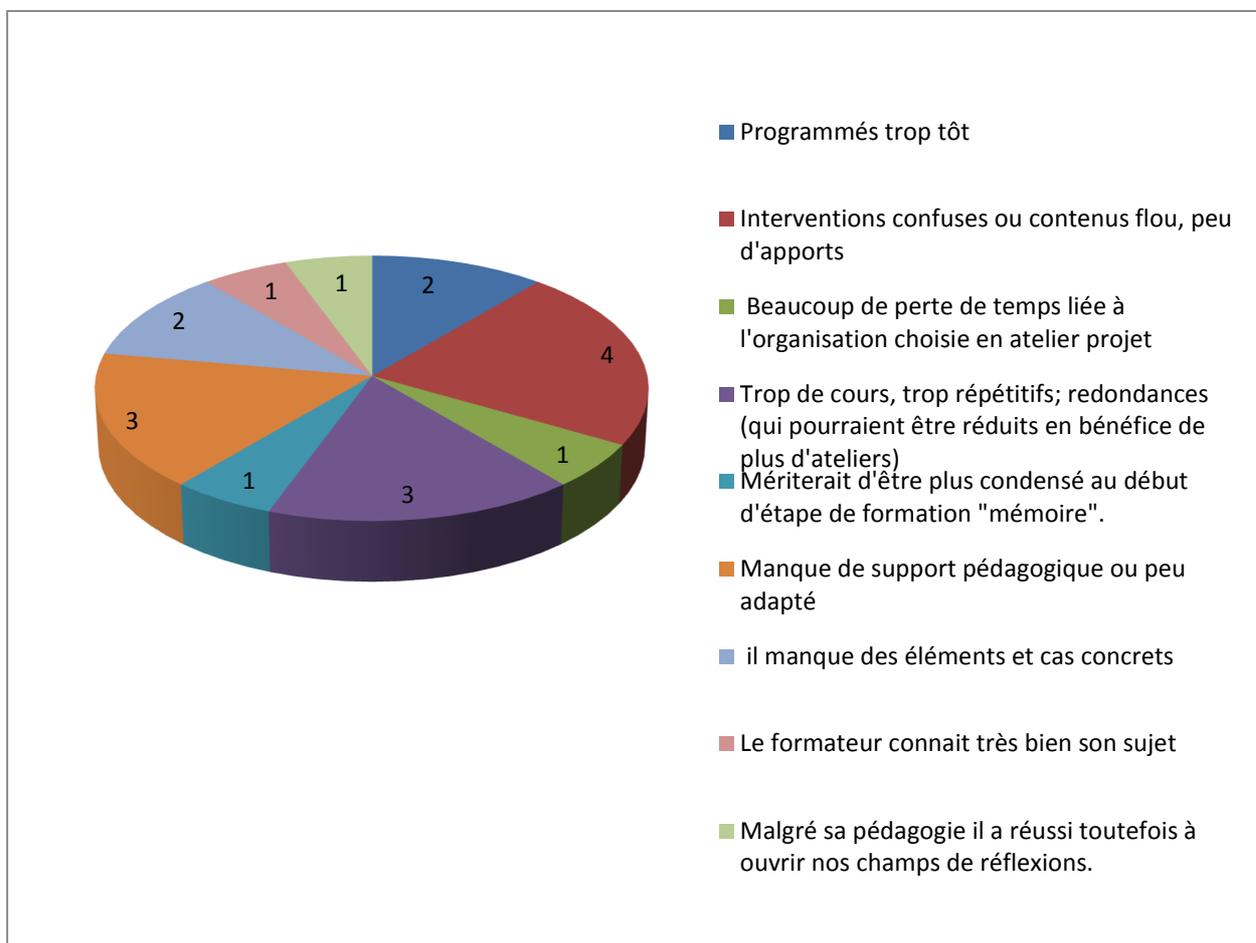
La pertinence des supports pédagogiques

Ce qu'il faut retenir : les 3 modalités les plus citées sont **Plutôt satisfait**; **Plutôt pas satisfait**; **Tout à fait satisfait**

Taux de réponse : **92,3%**



Vos commentaires



Commentaires :

« Pourrait être accolé ou "fondu" avec atelier mémoire ».

« Programmés trop tôt, avant d'avoir abordé le sujet et la méthodologie du mémoire. C'est dommage ».



« Interventions confuses. Beaucoup de perte de temps liée à l'organisation choisie en atelier projet ».

« Trop de cours, trop répétitifs (intervenant [Nom Formateur]) et, mériterait d'être plus condensé au début d'étape de formation "mémoire" ».

« [Nom Formateur] »

« Manque de support pédagogique (PARADIS). Ce module reste pour moi pas aboutit il manque des éléments ».

« - Manque de cas concrets.- Redondance dans les contenus des cours ».

« Difficile de se projeter sur le projet quand la problématique mémoire n'est pas posée ».

« Support de cours pas adapté (daté, peu en lien avec CAFERUIS). Contenu flou ».

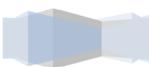
« Le formateur connaît très bien son sujet ».

« Je ne suis pas sûre d'avoir retiré beaucoup de cette UF, alors même qu'elle est importante... ça m'aura forcément manqué ».

« Nombre de cours qui pourrait être réduit au bénéfice des ateliers mémoire ».

« [Nom Formateur]: parfois un peu brouillon mais il a réussi toutefois à ouvrir nos champs de réflexions ».

« L'arbre est intéressant. Mais : il n'y a aucun autre document ».

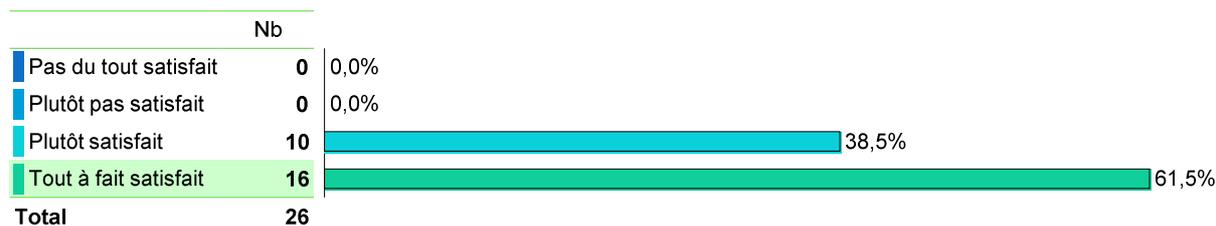


3. Unité de formation 1 : conception et conduite de projet : Ateliers Mémoire

Les contenus

Ce qu'il faut retenir : les 3 modalités les plus citées sont Tout à fait satisfait; Plutôt satisfait;

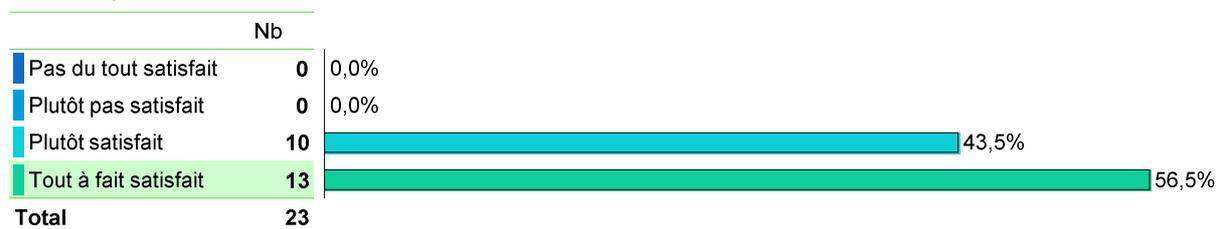
Taux de réponse : 100,0%



L'opérationnalité des contenus sur le terrain

Ce qu'il faut retenir : les 3 modalités les plus citées sont Tout à fait satisfait; Plutôt satisfait;

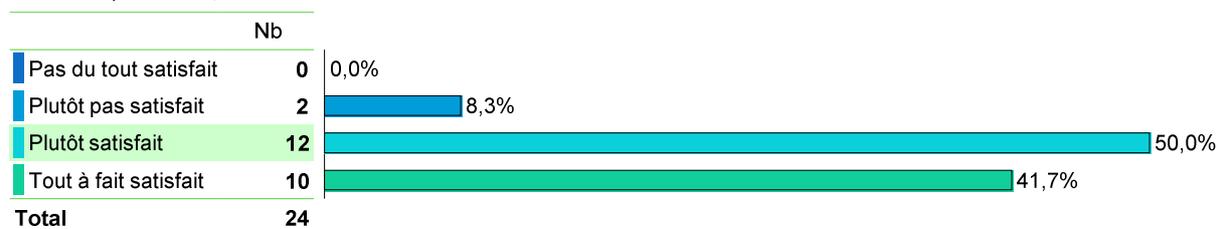
Taux de réponse : 88,5%



La pertinence des supports pédagogiques

Ce qu'il faut retenir : les 3 modalités les plus citées sont Plutôt satisfait; Tout à fait satisfait; Plutôt pas satisfait

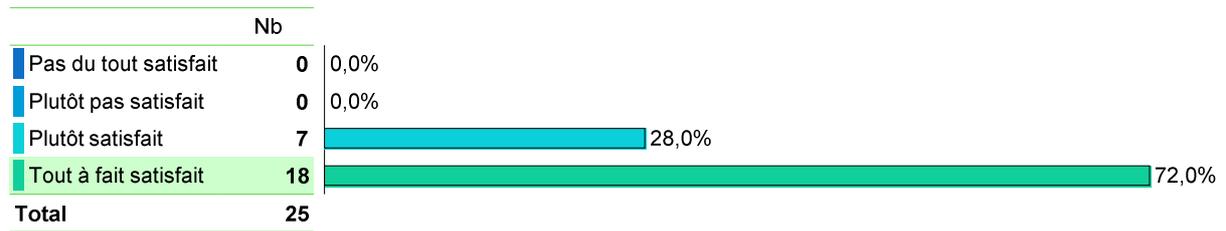
Taux de réponse : 92,3%



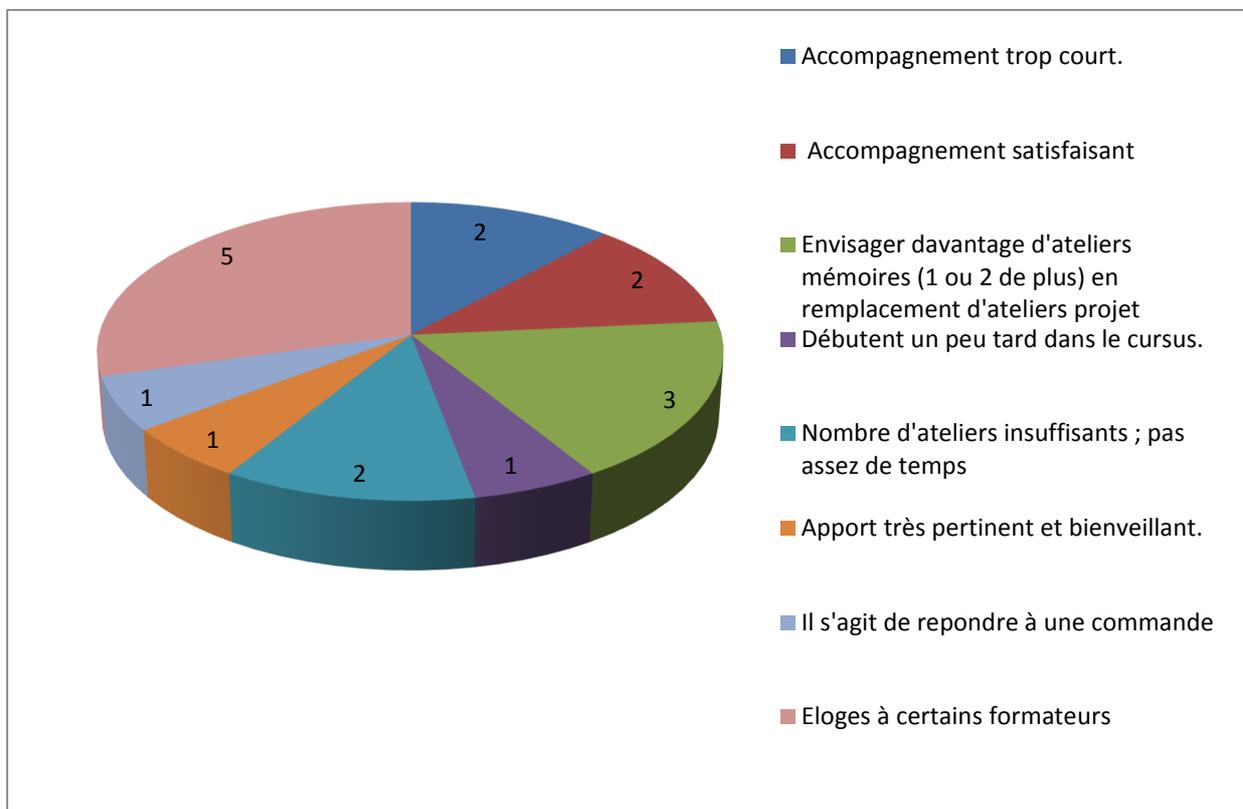
L'animation pédagogique

Ce qu'il faut retenir : les 3 modalités les plus citées sont **Tout à fait satisfait; Plutôt satisfait;**

Taux de réponse : **96,2%**



Vos commentaires



Commentaires :

« *Accompagnement trop court* ».

« *[Nom Formateur] accompagnement de grande qualité* ».

« *J'aurai peut-être souhaité davantage d'ateliers mémoires (1 ou 2 de plus) en remplacement d'ateliers projet* ».

« *Débutent un peu tard dans le cursus* ».



« [Nom Formateur] ».

« Bon accompagnement pédagogique [Nom Formateur]. Mais court dans le temps. J'aurais préféré avoir plus d'atelier mémoire plutôt que l'atelier projet ».

« Nombre d'ateliers insuffisants ».

« Épreuve conséquente mais pas assez de temps d'ateliers me semble-t-il, vu l'importance et incidence pour l'obtention du CAFERIUS ».

« Apport très pertinent et bienveillant ».

« Il s'agit de répondre à une commande et la formatrice doit nous le rappeler. En adéquation avec la commande » ;

« Il me semblerait intéressant d'augmenter le nombre de cours "ateliers mémoire" et de réduire ceux en "conception projet" ».

« [Nom Formateur] : satisfaite 100% ».

« Très enrichissante [Nom Formateur] est un excellent intervenant et prend toujours le temps pour nous expliquer ».

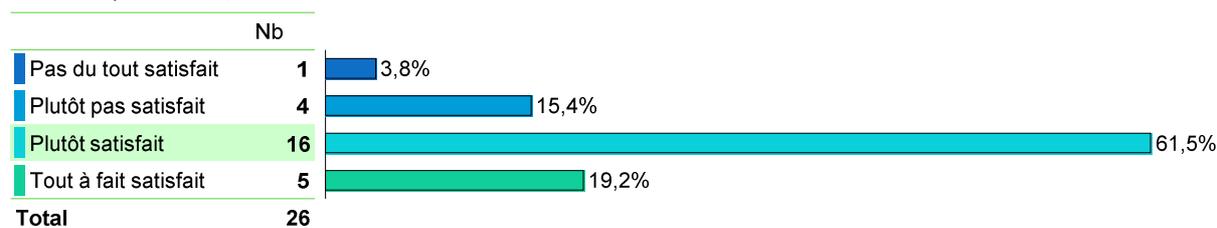


4. Unité de formation 1 : Evaluation et Démarche Qualité

Les contenus

Ce qu'il faut retenir : les 3 modalités les plus citées sont **Plutôt satisfait**; **Tout à fait satisfait**; **Plutôt pas satisfait**

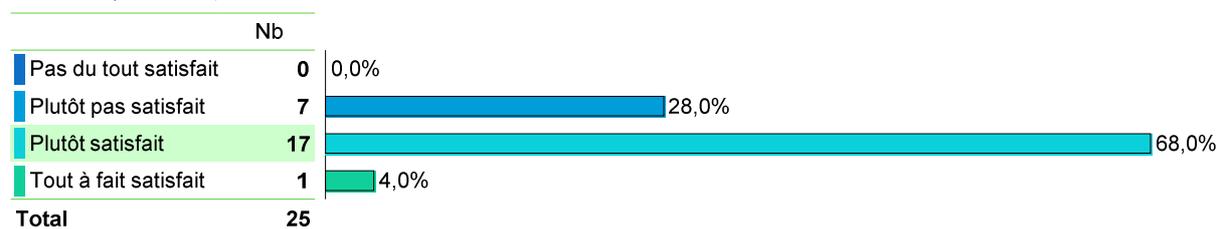
Taux de réponse : **100,0%**



L'opérationnalité des contenus sur le terrain

Ce qu'il faut retenir : les 3 modalités les plus citées sont **Plutôt satisfait**; **Plutôt pas satisfait**; **Tout à fait satisfait**

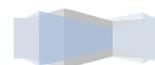
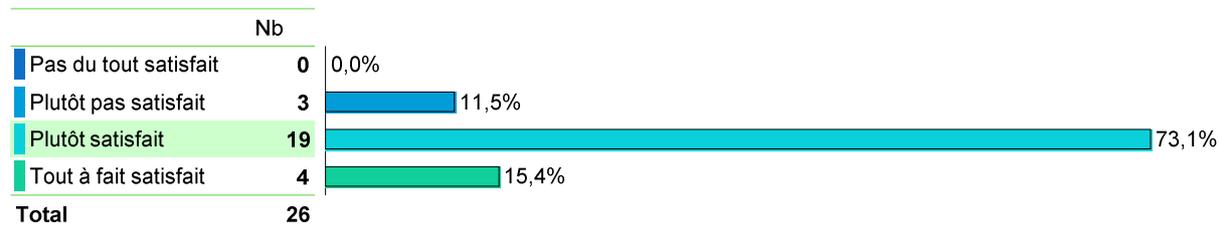
Taux de réponse : **96,2%**



La pertinence des supports pédagogiques

Ce qu'il faut retenir : les 3 modalités les plus citées sont **Plutôt satisfait**; **Tout à fait satisfait**; **Plutôt pas satisfait**

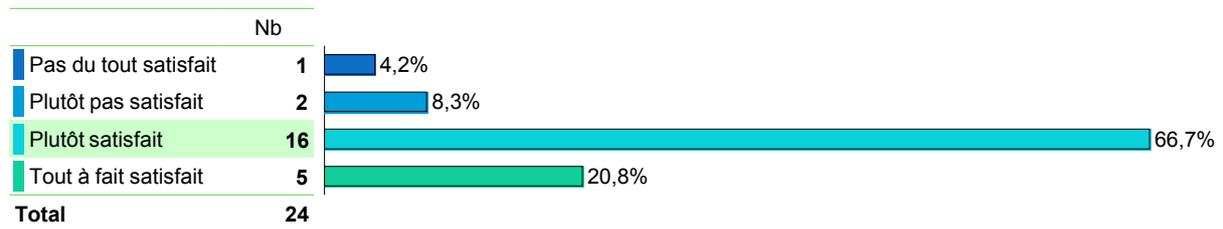
Taux de réponse : **100,0%**



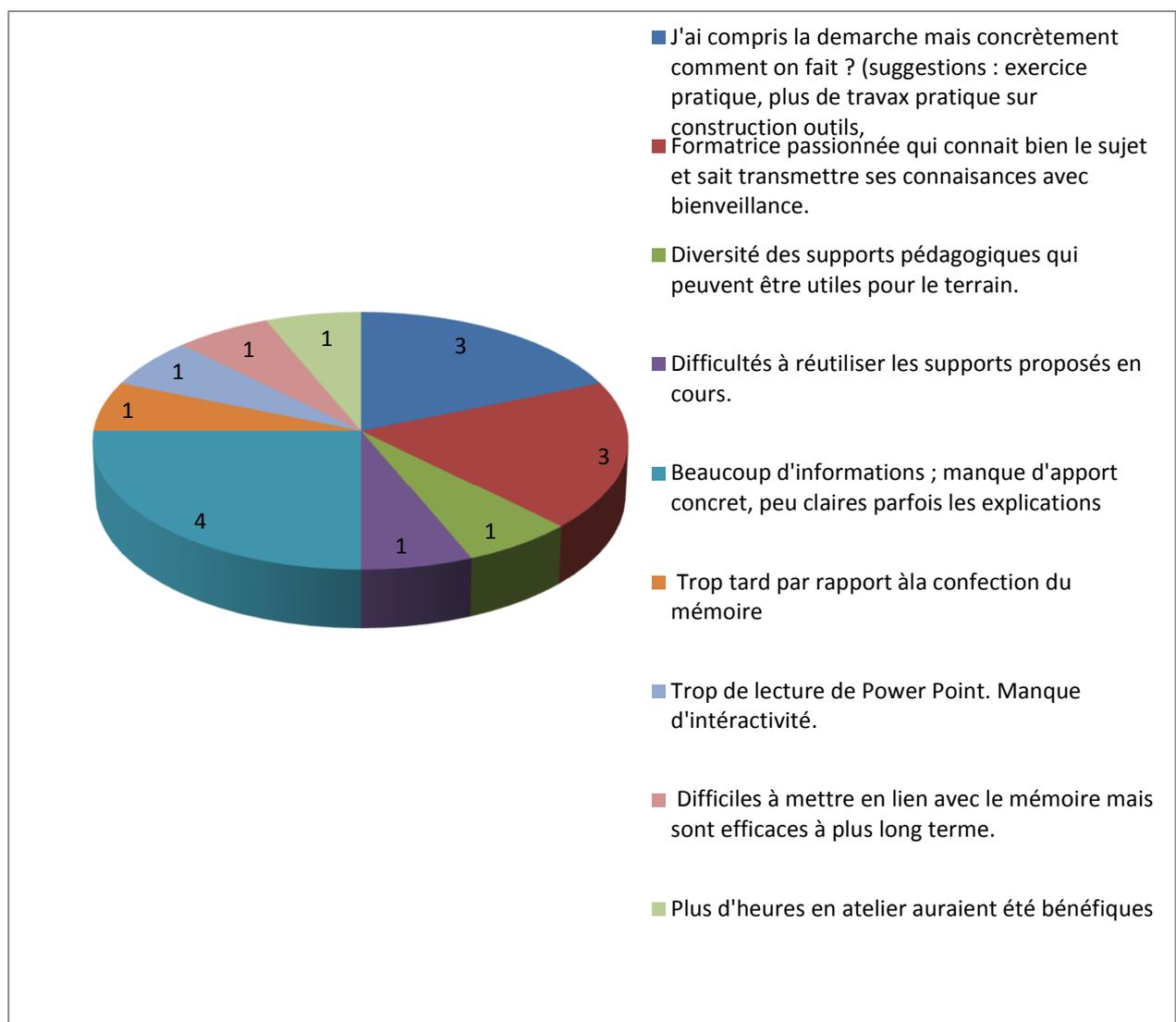
L'animation pédagogique

Ce qu'il faut retenir : les 3 modalités les plus citées sont **Plutôt satisfait; Tout à fait satisfait; Plutôt pas satisfait**

Taux de réponse : **92,3%**



Vos commentaires



Commentaires :

« J'ai compris la démarche mais concrètement comment on fait ? »

« Un exercice pratique aurait été porteur de sens et aurait permis de mieux s'approprier la démarche ».

« Pas assez de travaux "pratiques" sur la manière de construire des outils d'évaluation et de démarches qualité ».

« [Nom Formateur] est une personne passionnée qui sait transmettre ses connaissances. Bienveillante ».

« Diversité des supports pédagogiques qui peuvent être utiles pour le terrain ».

« Manque d'apport concret. Trop tard par rapport à la confection du mémoire ».

« Cours peu clair. Difficultés à réutiliser les supports proposés en cours ».

« Parfois pas très clair au niveau des explication »s.

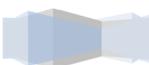
« Trop de lecture de Power Point. Manque d'interactivité ».

« La formatrice connaît bien son sujet et a eu à cœur de nous transmettre son savoir ».

« Ces cours "évaluations et démarche qualité" sont difficiles à mettre en lien avec le mémoire mais sont efficaces à plus long terme ».

« Plus d'heures en atelier auraient été bénéfiques. Intervenante qui sait transmettre ses connaissances. [Nom Formateur] ».

« Beaucoup d'information ».

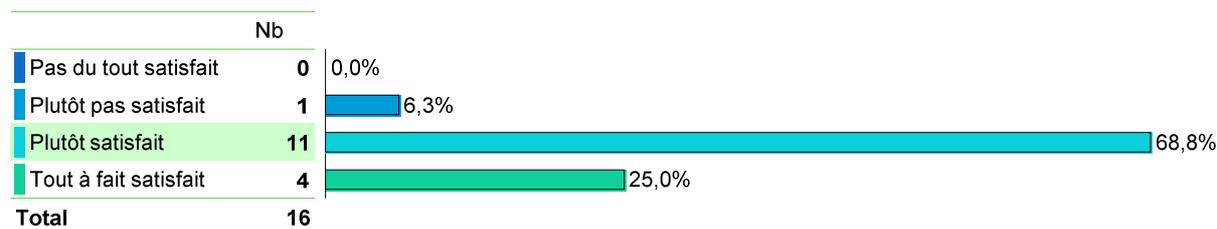


5. Unité de formation 2 : Expertise technique - Connaissance des publics (non allégés)

Les contenus

Ce qu'il faut retenir : les 3 modalités les plus citées sont **Plutôt satisfait**; **Tout à fait satisfait**; **Plutôt pas satisfait**

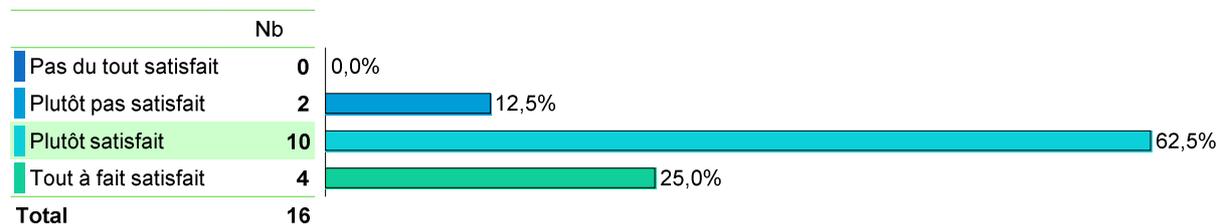
Taux de réponse : **61,5%**



L'opérationnalité des contenus sur le terrain

Ce qu'il faut retenir : les 3 modalités les plus citées sont **Plutôt satisfait**; **Tout à fait satisfait**; **Plutôt pas satisfait**

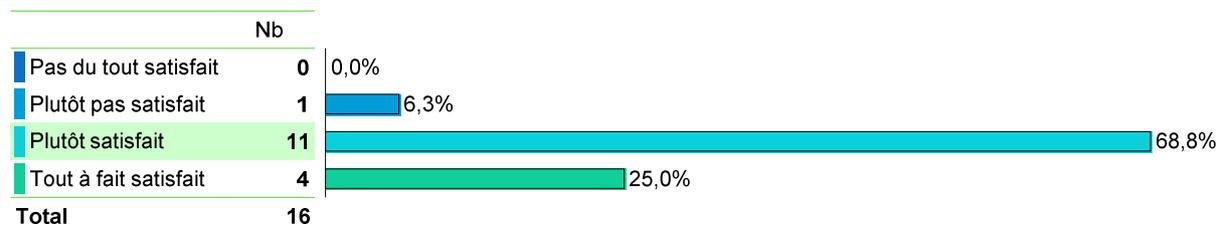
Taux de réponse : **61,5%**



La pertinence des supports pédagogiques

Ce qu'il faut retenir : les 3 modalités les plus citées sont **Plutôt satisfait**; **Tout à fait satisfait**; **Plutôt pas satisfait**

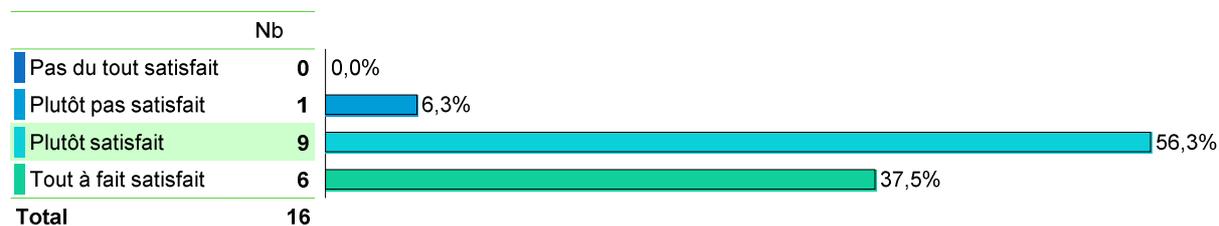
Taux de réponse : **61,5%**



L'animation pédagogique

Ce qu'il faut retenir : les 3 modalités les plus citées sont **Plutôt satisfait**; **Tout à fait satisfait**; **Plutôt pas satisfait**

Taux de réponse : **61,5%**



Vos commentaires

Commentaires :

« Allégé de cette U.F. ».

« [Nom Formateur] très claire et pertinente. Accompagnement efficace. Il serait bien d'informer les étudiants que le choix du lieu de stage n'est pas forcément judicieux pour obtenir l'épreuve ! »

« Unité de formation bien située dans le déroulé de formation. Donne une bonne dynamique au groupe ».

« La multiplicité des intervenants est intéressante ».

« Pas concerné ».

« Mise à part le cours sur le handicap psy ».

« Satisfaite dans l'ensemble ».

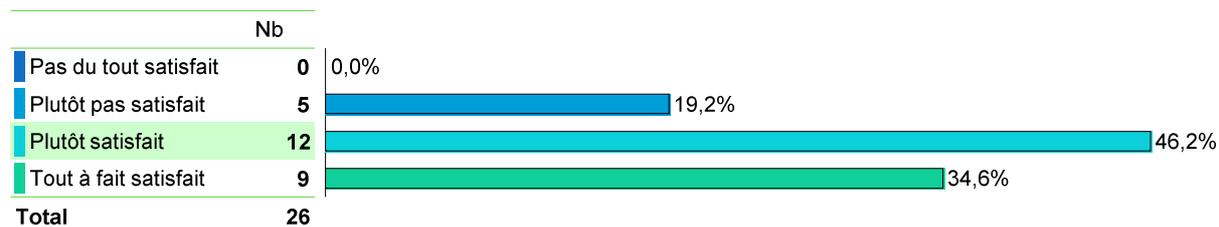


6. Unité de formation 2 : Expertise technique : Ateliers expertise technique

Les contenus

Ce qu'il faut retenir : les 3 modalités les plus citées sont **Plutôt satisfait**; **Tout à fait satisfait**; **Plutôt pas satisfait**

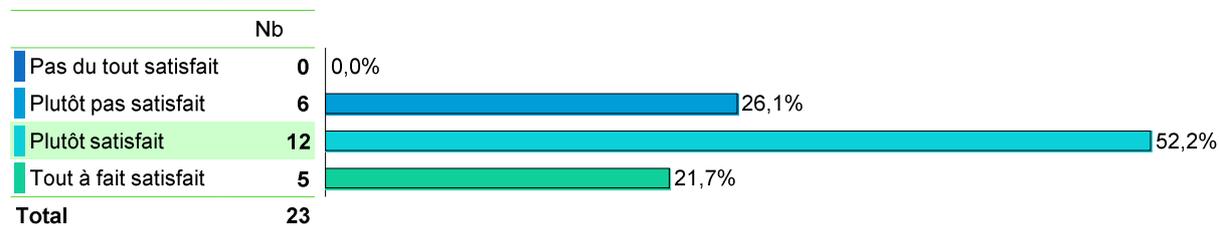
Taux de réponse : **100,0%**



L'opérationnalité des contenus sur le terrain

Ce qu'il faut retenir : les 3 modalités les plus citées sont **Plutôt satisfait**; **Plutôt pas satisfait**; **Tout à fait satisfait**

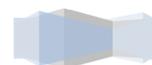
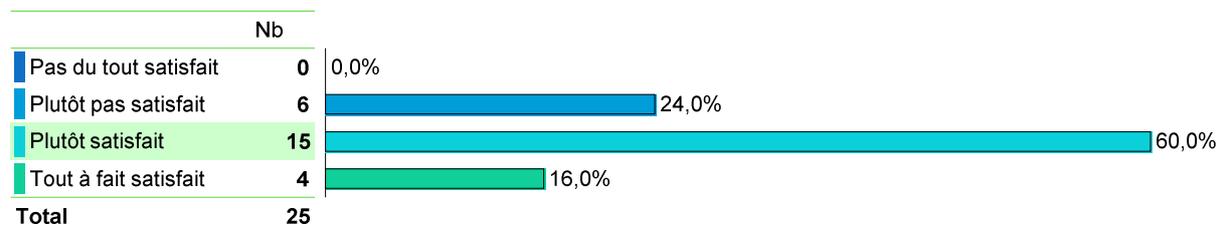
Taux de réponse : **88,5%**



La pertinence des supports pédagogiques

Ce qu'il faut retenir : les 3 modalités les plus citées sont **Plutôt satisfait**; **Plutôt pas satisfait**; **Tout à fait satisfait**

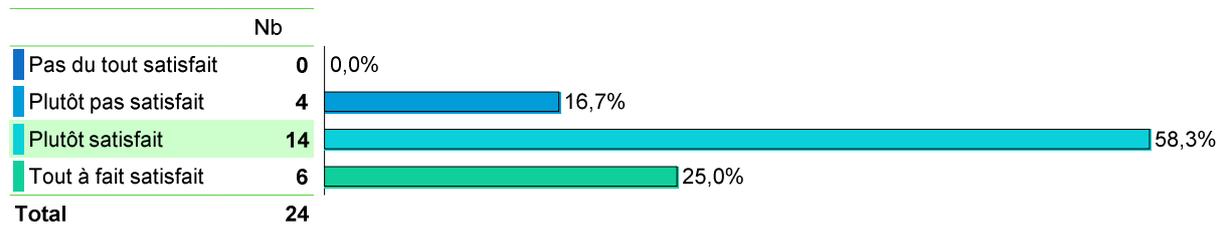
Taux de réponse : **96,2%**



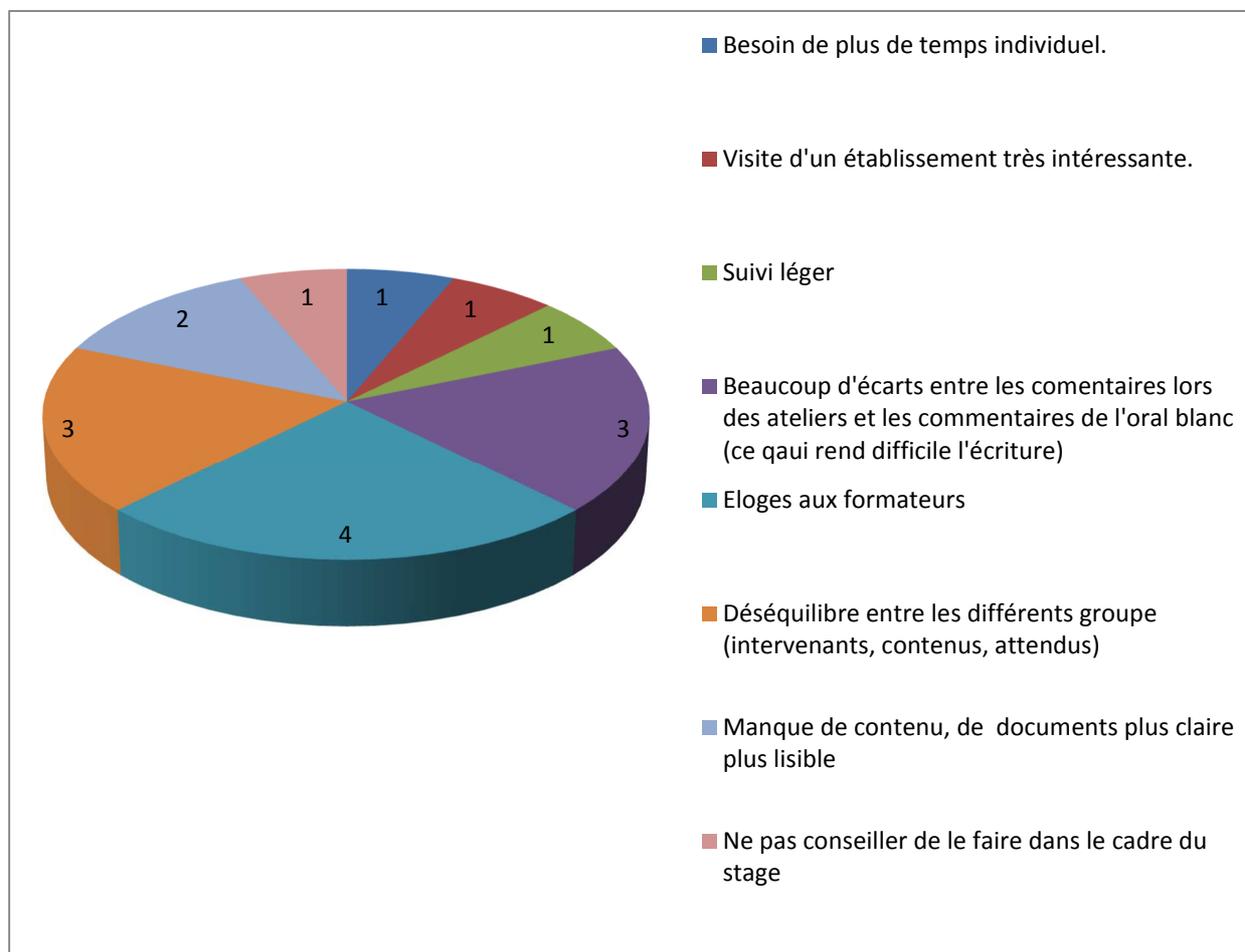
L'animation pédagogique

Ce qu'il faut retenir : les 3 modalités les plus citées sont **Plutôt satisfait**; **Tout à fait satisfait**; **Plutôt pas satisfait**

Taux de réponse : **92,3%**



Vos commentaires



Commentaires :

« *Besoin de plus de temps individuel* ».

« *Visite d'un établissement très intéressante* ».



« Suivi léger. Grandes contradictions entre les commentaires lors des ateliers et les commentaires de l'oral blanc ».

« [Nom Formateur] est une formatrice à l'écoute, rigoureuse, qui nous a soutenu parfois dans les moments de doute.

« Déséquilibre entre les différents groupes : intervenante qui n'est pas du secteur médico-social. Manque de dynamisme ».

« Beaucoup d'écarts entre ce qui nous a été dit lors de la présentation de l'épreuve ».

« Satisfaction à mettre en lien avec l'accompagnement du professionnel de l'atelier - qui est selon moi essentiel à la "réussite" et validation de cet UF- Merci [Nom Formateur] ».

« Manque de contenu. Réponses pourraient être différentes d'un regroupement à l'autre ».

« Ne pas conseiller de le faire dans le cadre du stage. Exercice qui demande plus qu'un retour des écrits ».

« - Suivi individualisé très opérant. - Trop de disparités par rapport aux attendus de l'UF2 entre les formateurs ».

« La formatrice était énormément bienveillante mais également dans le souci de nous accompagner en nous replaçant dans la consigne ».

« La rédaction du dossier d'expertise technique m'est apparue difficile de par les retours contradictoires reçus par rapport aux temps d'atelier ».

« [Nom Formateur] : intervention de qualité, disponible et à l'écoute, ces ateliers ont été riches en apport théorique et pédagogique ! »

« Il manque des documents plus claire plus lisible. [Nom Formateur] nous pousse sur bcp de remise en question.

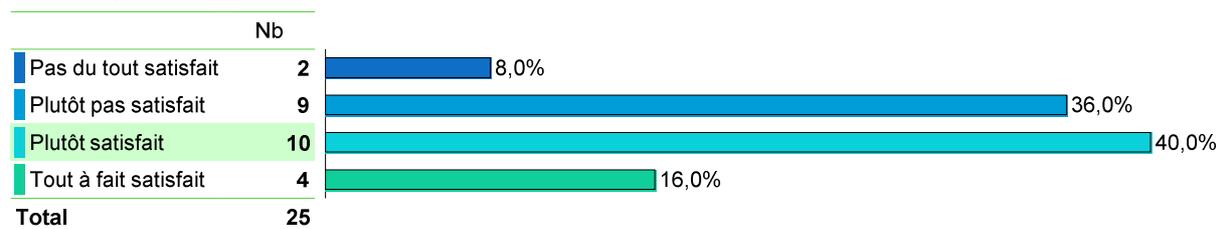


7. Unité de formation 3 : Management d'équipe (cours)

Les contenus

Ce qu'il faut retenir : les 3 modalités les plus citées sont **Plutôt satisfait**; **Plutôt pas satisfait**; **Tout à fait satisfait**

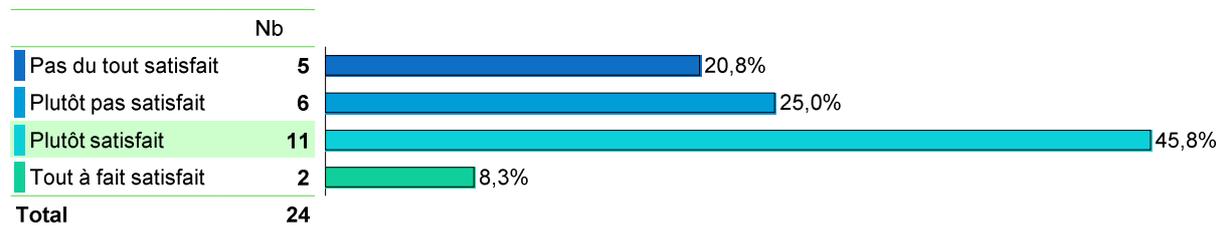
Taux de réponse : **96,2%**



L'opérationnalité des contenus sur le terrain

Ce qu'il faut retenir : les 3 modalités les plus citées sont **Plutôt satisfait**; **Plutôt pas satisfait**; **Pas du tout satisfait**

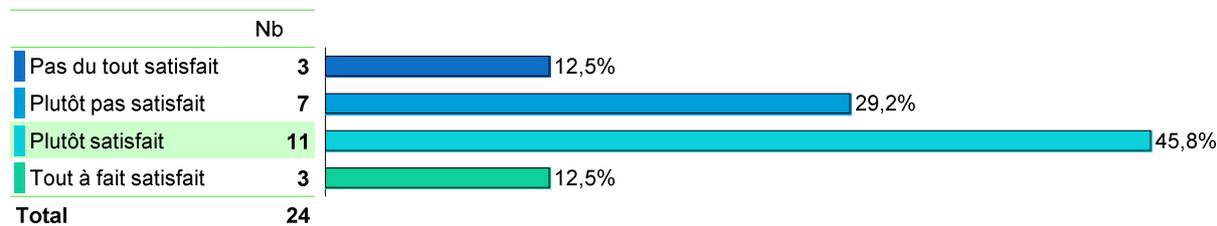
Taux de réponse : **92,3%**



La pertinence des supports pédagogiques

Ce qu'il faut retenir : les 3 modalités les plus citées sont **Plutôt satisfait**; **Plutôt pas satisfait**; **Pas du tout satisfait**

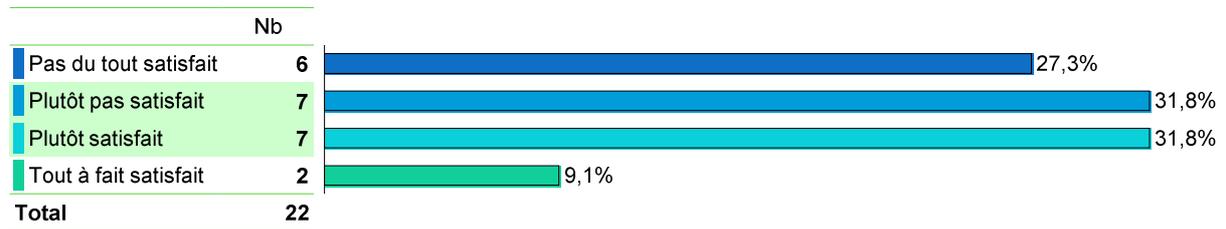
Taux de réponse : **92,3%**



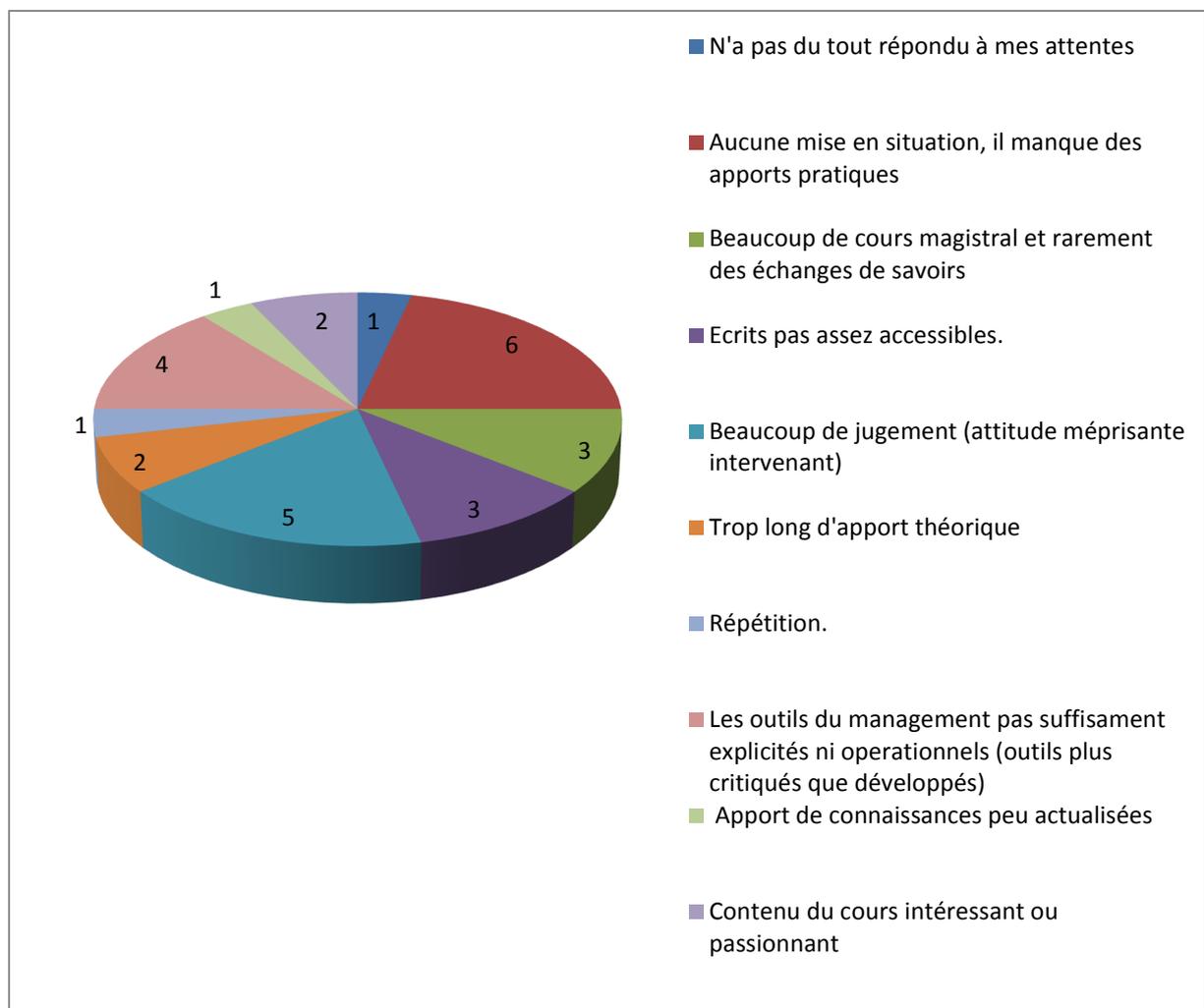
L'animation pédagogique

Ce qu'il faut retenir : les 3 modalités les plus citées sont **Plutôt pas satisfait**; **Plutôt satisfait**; **Pas du tout satisfait**

Taux de réponse : **84,6%**



Vos commentaires



Commentaires :

« N'a pas du tout répondu à mes attentes. Aucune mise en situation ! Aucun échange possible, c'est bien dommage pour une telle formation ».

« Ecrits de [Nom Formateur] pas assez accessibles... »

« Il serait bien que [Nom Formateur] ne fasse pas seulement un cours magistral mais soit dans un échange de savoirs ».

« Beaucoup d'éléments, voir trop prise de parole compliquée avec cet intervenant. Beaucoup de jugement ».

« Trop long d'apport théorique. Répétition. Il manque des apports pratiques ».

« Les outils du management pas suffisamment explicités. Les outils ont été plus critiqués que développés ».

« Apports théorique conséquents mais cependant, et peut-être, trop manque d'apport concret de terrain, d'animation autour du réel. En bref, le théorique (certes essentiel) supplante évinçant le réel, la pratique - Difficulté pour débattre ».

« Impression d'être toujours sur la même thématique de fond. Apport de connaissances peu actualisées. Manque de théorisation et de mise en situation : à des situations conflictuelles entre manager et équipe. Manque d'outils managériaux. N et N+& ».

« Trop peu de lien avec le terrain. Pas d'outils "opérationnels" ».

« Je pense que ne prépare pas assez à l'évaluation ».

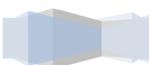
« La prise de distance par les cours théoriques est intéressante en revanche, les supports de cours émanent tous de la même personne = dommage ».

« Il est regrettable que l'attitude du formateur souvent méprisante à notre égard nous ait pas permis de tirer suffisamment partie de cette UF qui représente pourtant une partie essentielle de la formation CAFERUIS ».

« Le contenu des cours n'apporte pas de réponse concrète face à la réalité du terrain. L'attitude méprisante du formateur n'incite pas à vrai de l'intérêt pour ce domaine pourtant primordial ».

« Passionnant sur le contenu; attitude souvent méprisante... dommage ! »

« Cours très brouillon. Document : photocopie de photocopie. Manque de lisibilité. Pas toujours très polie et cela est gênant pour un intervenant ».



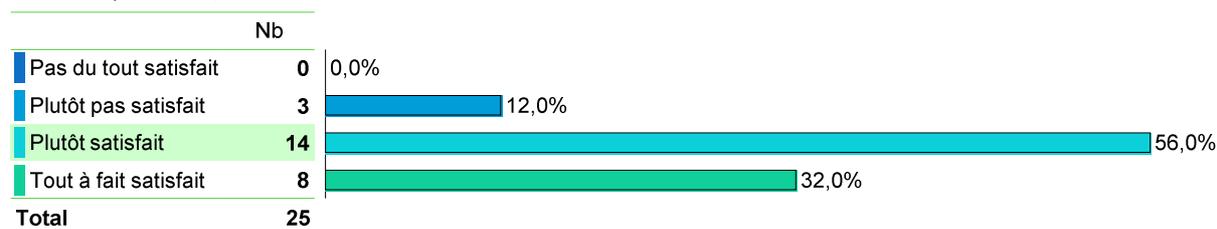
8. Unité de formation 3 : TD Analyse des pratiques Management

Les contenus

Les contenus

Ce qu'il faut retenir : les 3 modalités les plus citées sont **Plutôt satisfait**; **Tout à fait satisfait**; **Plutôt pas satisfait**

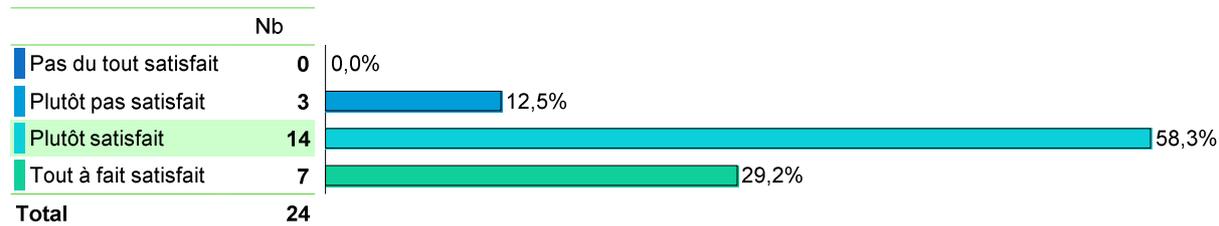
Taux de réponse : **96,2%**



L'opérationnalité des contenus sur le terrain

Ce qu'il faut retenir : les 3 modalités les plus citées sont **Plutôt satisfait**; **Tout à fait satisfait**; **Plutôt pas satisfait**

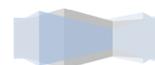
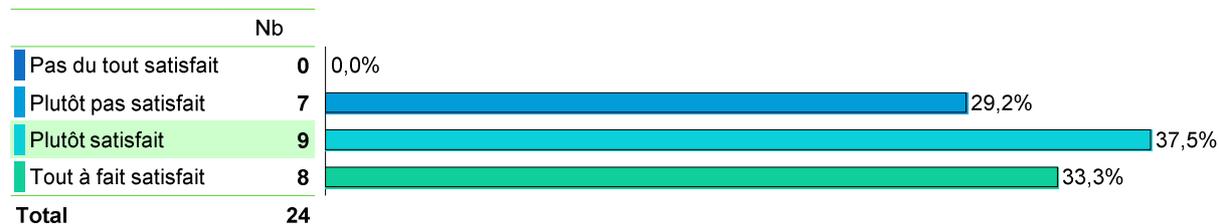
Taux de réponse : **92,3%**



La pertinence des supports pédagogiques

Ce qu'il faut retenir : les 3 modalités les plus citées sont **Plutôt satisfait**; **Tout à fait satisfait**; **Plutôt pas satisfait**

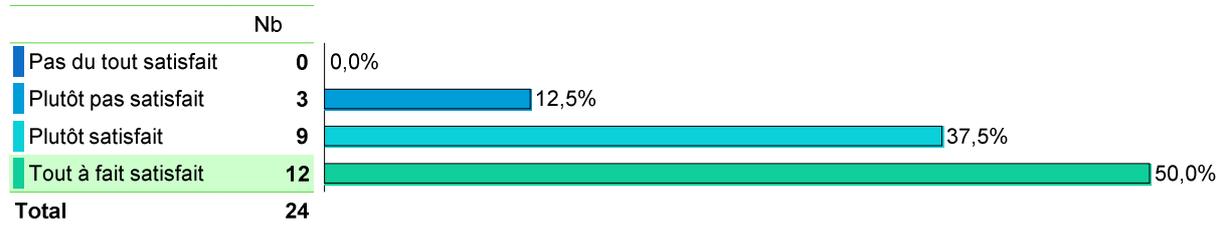
Taux de réponse : **92,3%**



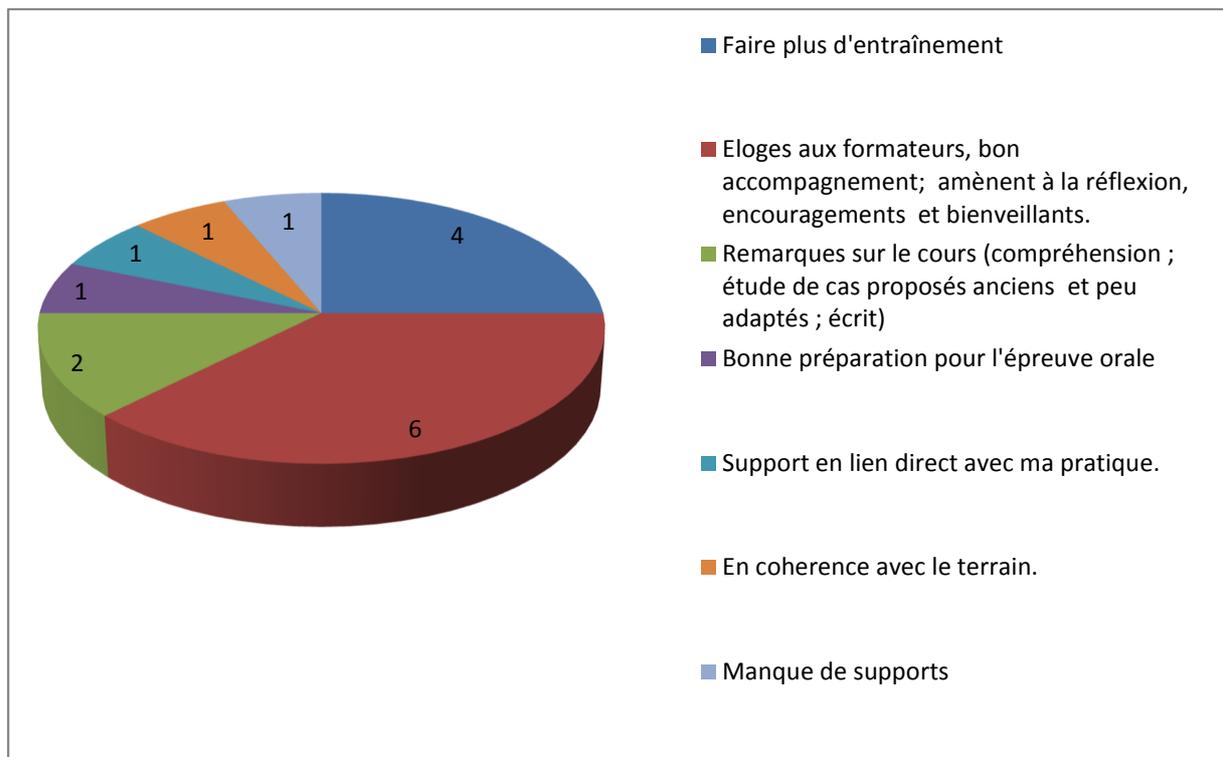
L'animation pédagogique

Ce qu'il faut retenir : les 3 modalités les plus citées sont **Tout à fait satisfait**; **Plutôt satisfait**; **Plutôt pas satisfait**

Taux de réponse : **92,3%**



Vos commentaires



Commentaires :

« Faire plus d'entraînement avec des études de cas ».

« J'aurais préféré plus d'entraînement pour la soutenance orale ».

« [Nom Formateur]. Moments passés très agréables et décontractés. Aurait pu être plus approfondi.

« Manque de mise en situation pour préparer l'épreuve de management ».

« Manque d'entraînement en situations ».

« Très bon accompagnement / diversité des exercices et mise en situation. Intervenant à l'écoute ».

« Manque de cadre contenant. Répétition dans les cas pratiques ».

« Difficulté dans un premier temps, à comprendre le sens de l'atelier. Dossier peu utile. Etude de cas proposés anciens et pas adaptés et insuffisant. Il aurait été intéressant d'être plus mis en situation ».

« TD qui me semble moins ? que celui de l'expertise. L'écrit permettant l'accès à l'oral ne reflète pas à mon sens ce qui attendu lors de l'examen. L'écrit : nous sommes "sujet" d'une situation; l'oral : une situation où l'on se positionne CADRE ».

« Bonne préparation pour l'épreuve orale. Seul support qui, pour moi, qui a fait un lien direct avec ma pratique ».

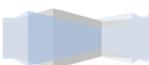
« En cohérence avec le terrain ».

« Le formateur est exceptionnel ; atypique. Il amène à une vraie réflexion si l'on sent bien accepter de s'interroger, de se remettre en question ».

« Intervenant très intéressant et qui a su nous préparer à l'oral correctement au vu des difficultés ressenties durant les cours de management ».

« [Nom Formateur]: manque de supports mais ateliers intéressants, encouragements et bienveillants ».

« Très très bien sans les TD je n'avais jamais compris la demande de l'épreuve [Nom Formateur] ».



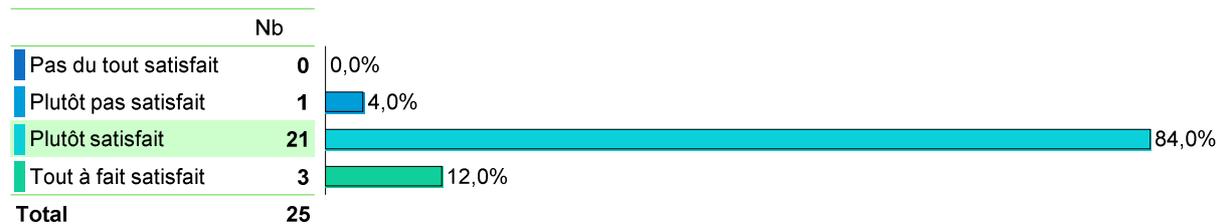
9. Unité de formation 3 : GRH

Les contenus

Les contenus

Ce qu'il faut retenir : les 3 modalités les plus citées sont **Plutôt satisfait**; **Tout à fait satisfait**; **Plutôt pas satisfait**

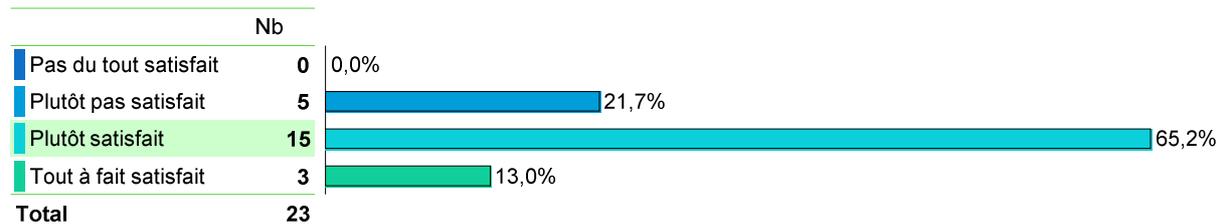
Taux de réponse : **96,2%**



L'opérationnalité des contenus sur le terrain

Ce qu'il faut retenir : les 3 modalités les plus citées sont **Plutôt satisfait**; **Plutôt pas satisfait**; **Tout à fait satisfait**

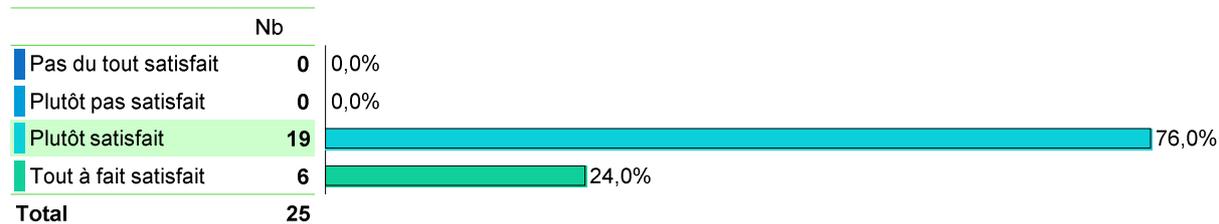
Taux de réponse : **88,5%**



L'animation pédagogique

Ce qu'il faut retenir : les 3 modalités les plus citées sont **Plutôt satisfait**; **Tout à fait satisfait**;

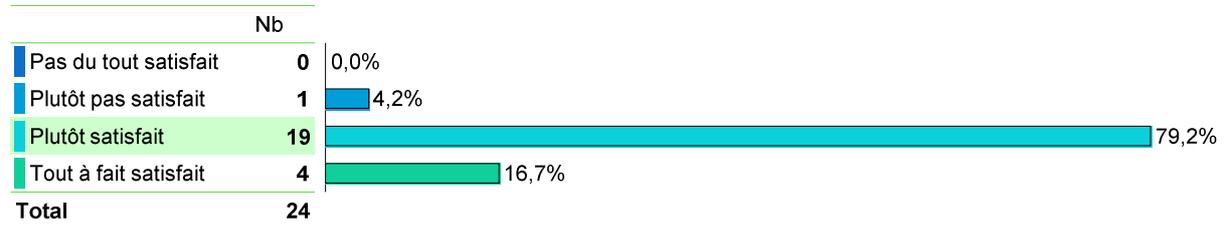
Taux de réponse : **96,2%**



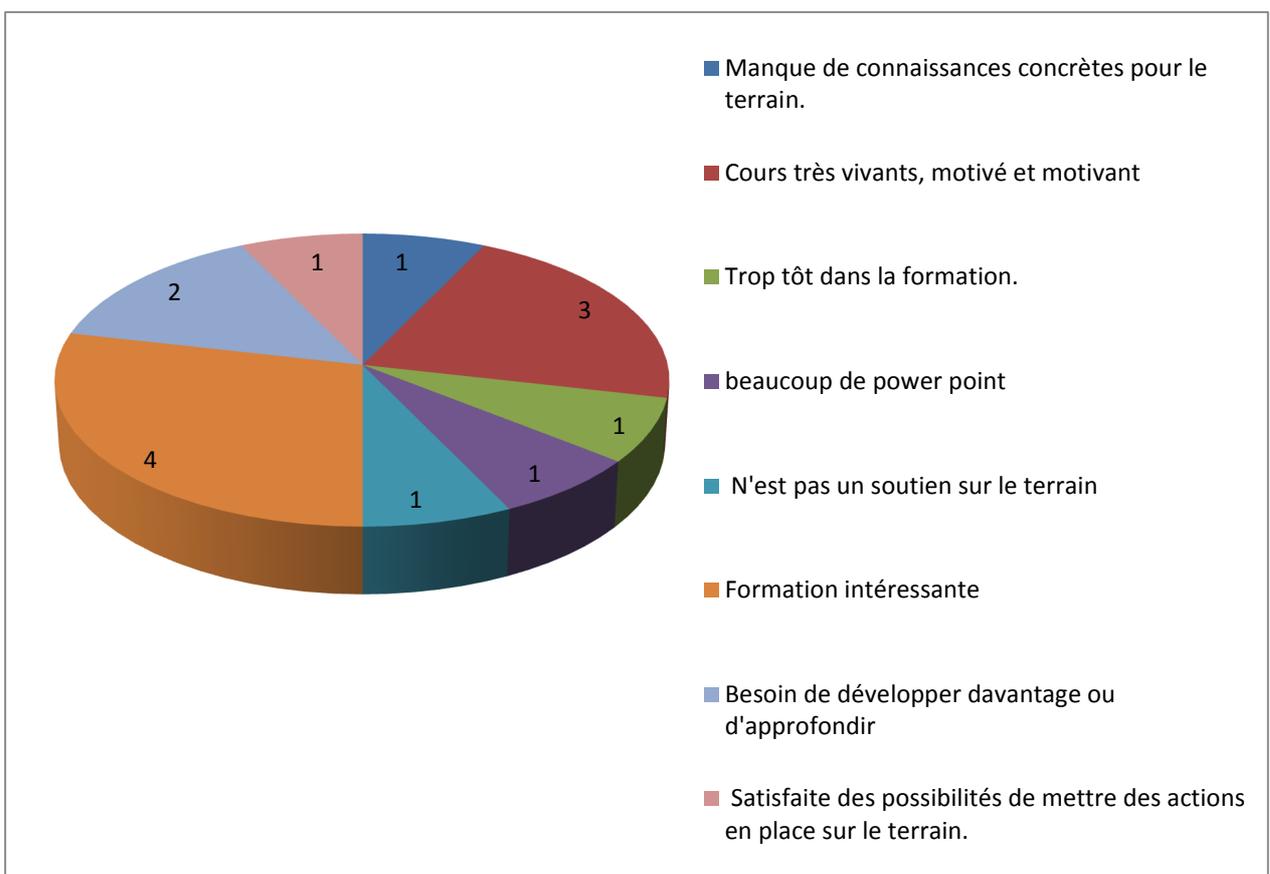
La pertinence des supports pédagogiques

Ce qu'il faut retenir : les 3 modalités les plus citées sont **Plutôt satisfait**; **Tout à fait satisfait**; **Plutôt pas satisfait**

Taux de réponse : **92,3%**



Vos commentaires



Commentaires :

« Manque de connaissances concrètes pour le terrain ».

« Cours très vivants ».

« Trop tôt dans la formation ».



« UF qui a pas été un soutien sur le terrain, se placer plus sur 1 rappel. Animation vivante du cours, mais beaucoup de power point; qui est un support utile mais un outil complémentaire de l'intervention ».

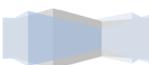
« La formation était intéressante mais pas assez approfondie à un niveau ».

« Unité à développer ».

« Très satisfaite de ces interventions et des possibilités de mettre des actions en place sur le terrain ».

« Super intéressante, intervenant de qualité et motivé et motivant ».

« [Nom Formateur] est un intervenant qui s'implique beaucoup dans ses cours, très enrichissant ».

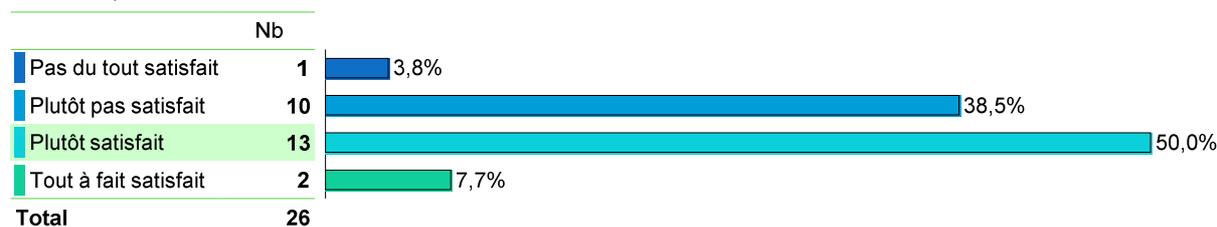


10. Unité de formation 3 : Communication - Partenariat - Réseaux

Les contenus

Ce qu'il faut retenir : les 3 modalités les plus citées sont **Plutôt satisfait**; **Plutôt pas satisfait**; **Tout à fait satisfait**

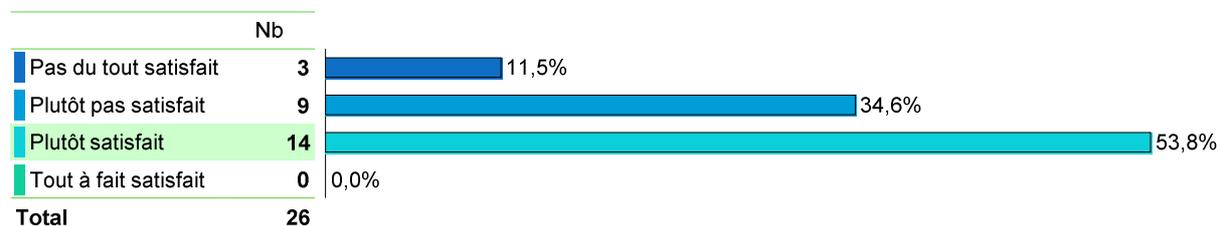
Taux de réponse : **100,0%**



L'opérationnalité des contenus sur le terrain

Ce qu'il faut retenir : les 3 modalités les plus citées sont **Plutôt satisfait**; **Plutôt pas satisfait**; **Pas du tout satisfait**

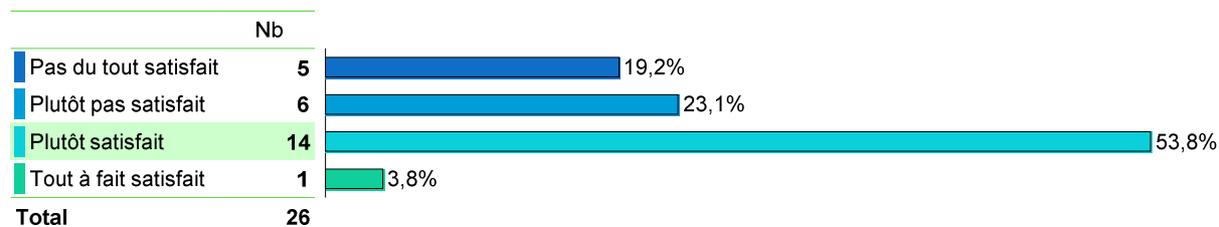
Taux de réponse : **100,0%**



La pertinence des supports pédagogiques

Ce qu'il faut retenir : les 3 modalités les plus citées sont **Plutôt satisfait**; **Plutôt pas satisfait**; **Pas du tout satisfait**

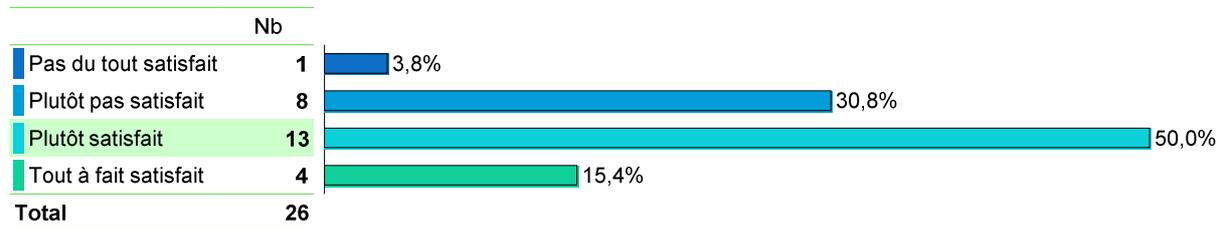
Taux de réponse : **100,0%**



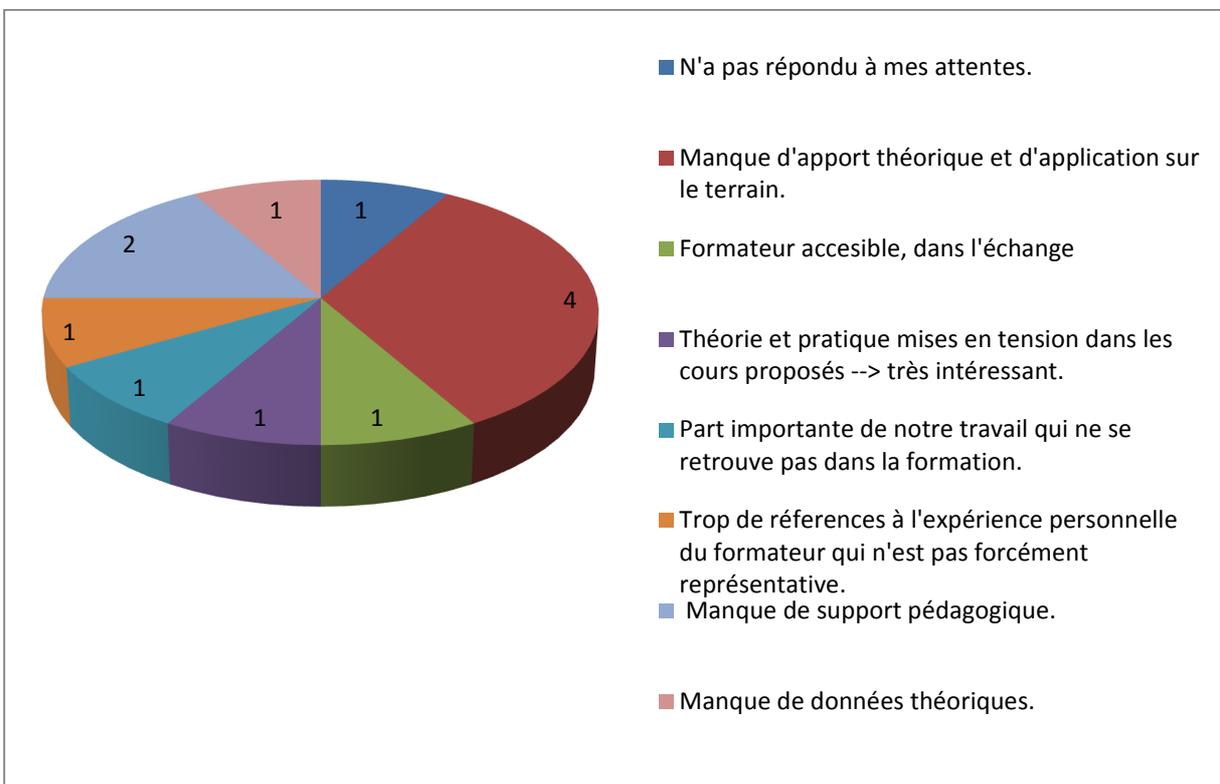
L'animation pédagogique

Ce qu'il faut retenir : les 3 modalités les plus citées sont **Plutôt satisfait**; **Plutôt pas satisfait**; **Tout à fait satisfait**

Taux de réponse : **100,0%**



Vos commentaires



Commentaires :

« N'a pas répondu à mes attentes. Une mise en situation concrète aurait été intéressante ».

« Contenu parfois trop abstrait // réalité terrain ».

« Manque d'apport théorique et d'application sur le terrain. Ex : formaliser une convention de partenariat ».

« Formateur accessible, dans l'échange (possibilité de décaler des cours/plans. Apports théoriques amenant réflexion et piste de recherche ».

« Théorie et pratique mises en tension dans les cours proposés --> très intéressant ».

« Manque d'exemples terrains. Cours trop théoriques ».

« Le contenu n'est pas forcément adapté au niveau de l'implication des défis de service; du coup difficile de se projeter ».

« Part importante de notre travail qui ne se retrouve pas dans la formation ».

« Trop de références à l'expérience personnelle du formateur qui n'est pas forcément représentative. Aucun support pédagogique ».

« Manque de support et de données théoriques ».

« Aucun support écrit. C'est intéressant mais je n'ai aucune billes pour en faire ».

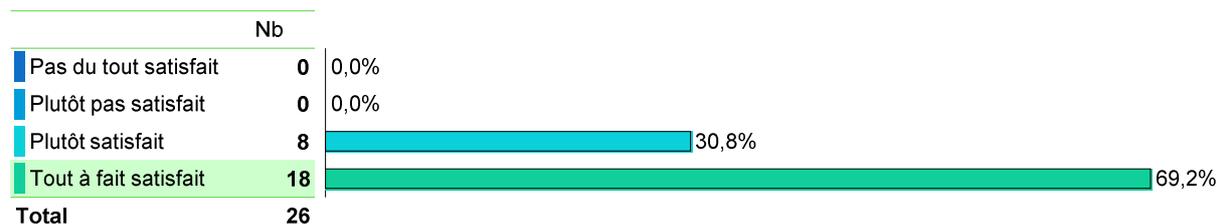


11. Unité de formation 4 : gestion administrative et budgétaire - Gestion budgétaire

Les contenus

Ce qu'il faut retenir : les 3 modalités les plus citées sont **Tout à fait satisfait**; **Plutôt satisfait**;

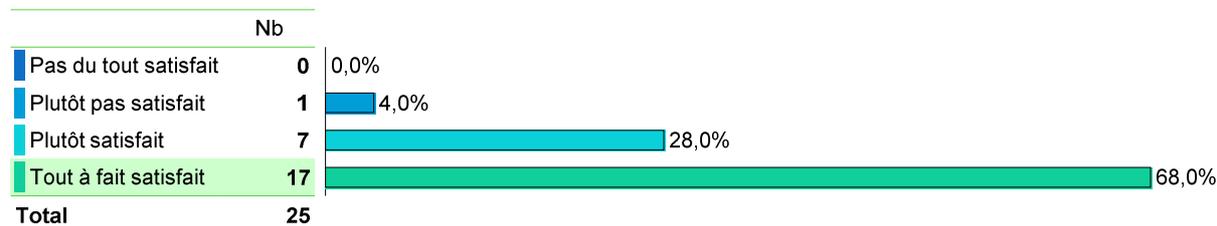
Taux de réponse : **100,0%**



L'opérationnalité des contenus sur le terrain

Ce qu'il faut retenir : les 3 modalités les plus citées sont **Tout à fait satisfait**; **Plutôt satisfait**; **Plutôt pas satisfait**

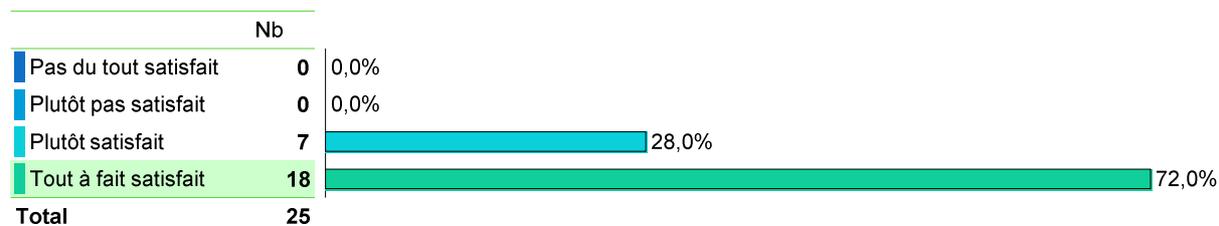
Taux de réponse : **96,2%**



La pertinence des supports pédagogiques

Ce qu'il faut retenir : les 3 modalités les plus citées sont **Tout à fait satisfait**; **Plutôt satisfait**;

Taux de réponse : **96,2%**



L'animation pédagogique

Ce qu'il faut retenir : les 3 modalités les plus citées sont **Tout à fait satisfait; Plutôt satisfait;**

Taux de réponse : **100,0%**

	Nb	
Pas du tout satisfait	0	0,0%
Plutôt pas satisfait	0	0,0%
Plutôt satisfait	5	19,2%
Tout à fait satisfait	21	80,8%
Total	26	

Vos commentaires



Commentaires :

« Cours très clair et adapté à notre faible niveau ! Très belle pédagogie ».

« Formateur patient; clair pendant cette discipline accessible pour les novices, avec bases claires pour une compréhension et mise en action sur le terrain. Merci ».

« Animateur de grande qualité qui m'a permis de saisir la pertinence de l'outil pour manager ».

« Contenu accessible, vulgarisé pour une meilleure compréhension ».

« Sujet ardu et très bien amené ».

« D'une unité de formation qui m'angoissait particulièrement, [Nom Formateur] a su avec simplicité et bienveillance nous accompagner dans cette matière ».

« [Nom Formateur] excellent ».

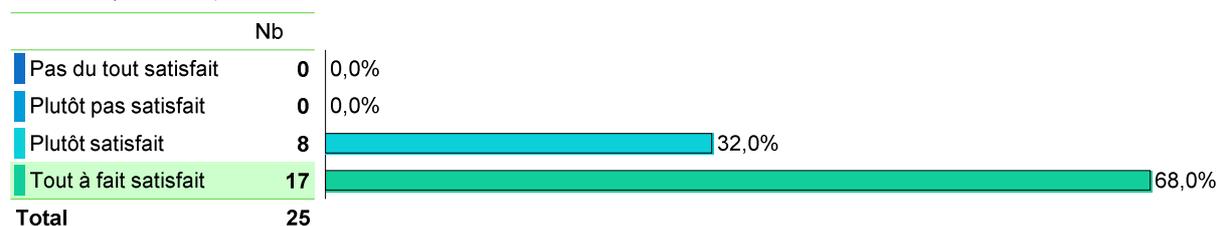


12. Unité de formation 4 : Gestion administrative et budgétaire - Gestion administrative

Les contenus

Ce qu'il faut retenir : les 3 modalités les plus citées sont **Tout à fait satisfait**; **Plutôt satisfait**;

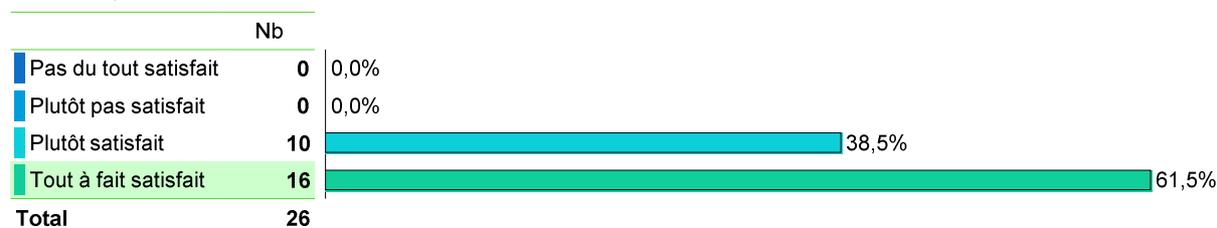
Taux de réponse : **96,2%**



L'opérationnalité des contenus sur le terrain

Ce qu'il faut retenir : les 3 modalités les plus citées sont **Tout à fait satisfait**; **Plutôt satisfait**;

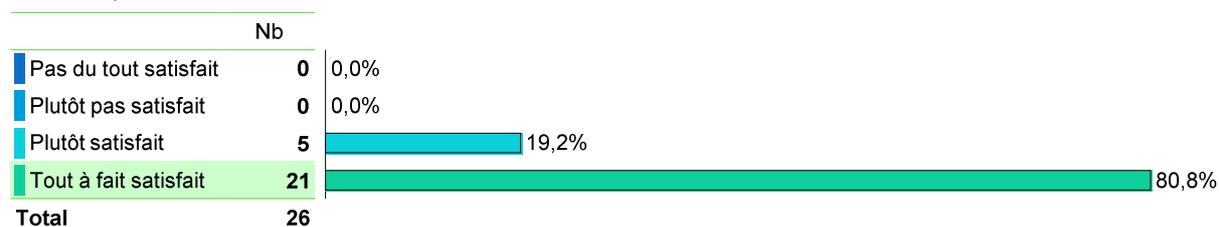
Taux de réponse : **100,0%**



L'animation pédagogique

Ce qu'il faut retenir : les 3 modalités les plus citées sont **Tout à fait satisfait**; **Plutôt satisfait**;

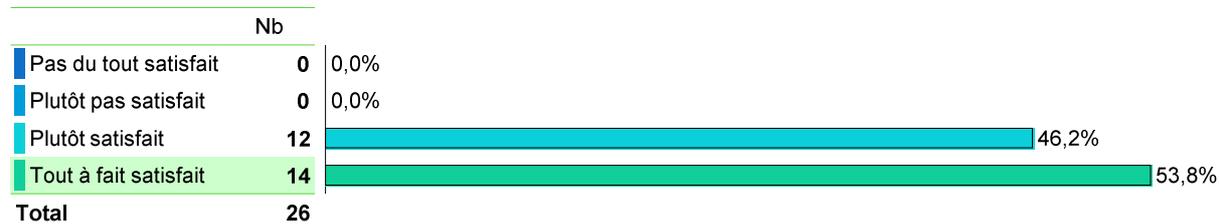
Taux de réponse : **100,0%**



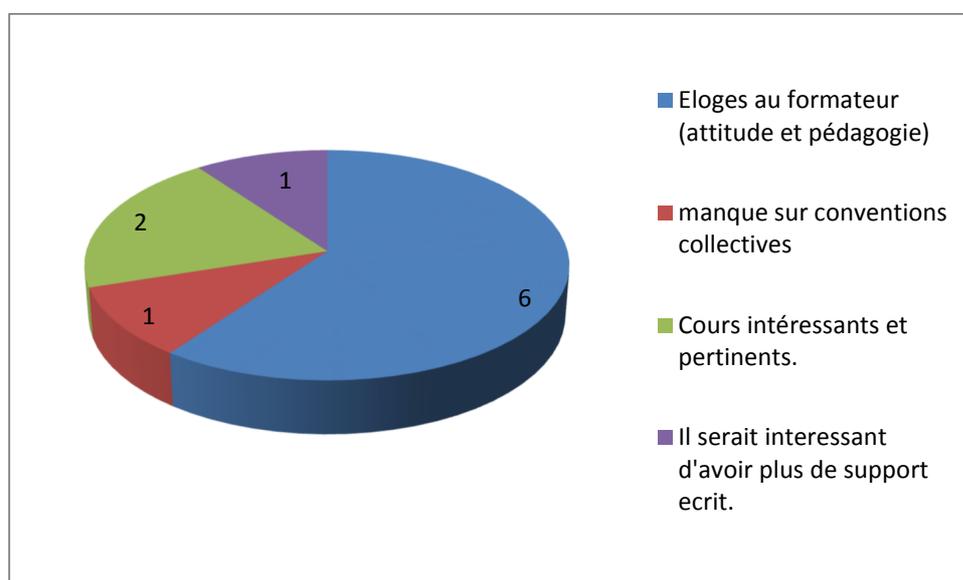
La pertinence des supports pédagogiques

Ce qu'il faut retenir : les 3 modalités les plus citées sont **Tout à fait satisfait; Plutôt satisfait;**

Taux de réponse : **100,0%**



Vos commentaires



Commentaires :

« Manque sur conventions collectives ».

« [Nom Formateur]. Passionnant ! »

« Cours intéressants et pertinents ».

« Un enseignant clair, concret, et des cours très en lien et nécessaires pour une mise en pratique/intervention sur le terrain. Terrains : cours dynamique où [Nom Formateur] est à l'écoute, dans l'échange et dans la transmission - merci ! »

« Apport de connaissances actualisées, ce qui a parfois manqué dans d'autres unités de formation. Qualité des connaissances apportées et interactivité avec le groupe de formation ».

« Cours très intéressants. La personnalité du formateur participe de cet intérêt ».

« [Nom Formateur], Cours passionnants, riches en exemples et très bien construits ».

« [Nom Formateur] excellent. Il serait intéressant d'avoir plus de support écrit.

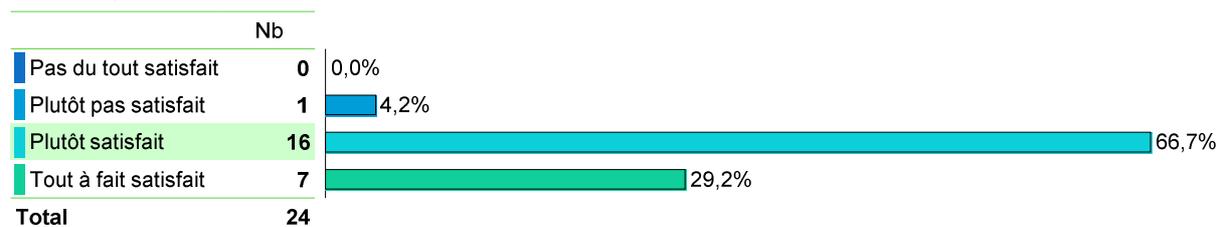


13. Votre avis concernant la globalité de la formation

L'accompagnement pédagogique par la responsable de formation

Ce qu'il faut retenir : les 3 modalités les plus citées sont **Plutôt satisfait**; **Tout à fait satisfait**; **Plutôt pas satisfait**

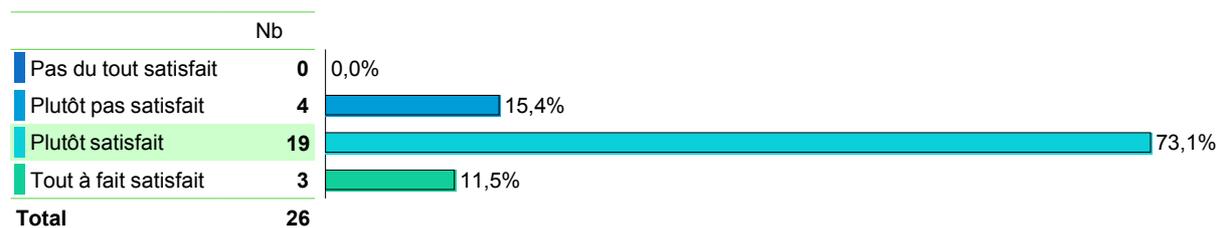
Taux de réponse : **92,3%**



Les préparations aux certifications

Ce qu'il faut retenir : les 3 modalités les plus citées sont **Plutôt satisfait**; **Plutôt pas satisfait**; **Tout à fait satisfait**

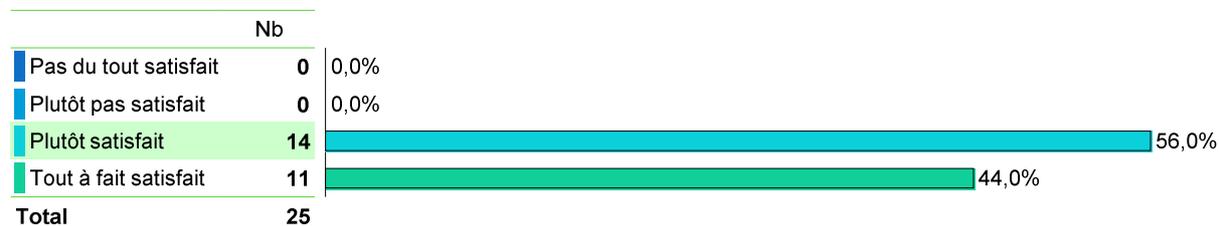
Taux de réponse : **100,0%**



Le contact avec le personnel de l'IRTS

Ce qu'il faut retenir : les 3 modalités les plus citées sont **Plutôt satisfait**; **Tout à fait satisfait**;

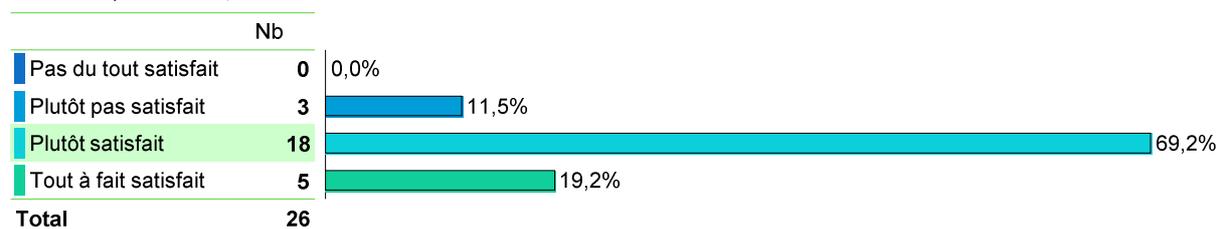
Taux de réponse : **96,2%**



Les conditions matérielles d'accueil

Ce qu'il faut retenir : les 3 modalités les plus citées sont **Plutôt satisfait**; **Tout à fait satisfait**; **Plutôt pas satisfait**

Taux de réponse : **100,0%**



Vos commentaires

Commentaires :

« L'accessibilité du centre documentaire est à améliorer, notamment en terme d'horaires d'ouverture ».

« Pas d'apport particulier. Pas d'aide ou de réponse aux questions posées ».

« - Sonorisation des salles. - Horaires d'ouverture du centre documentaire et manque de plages horaires pour pouvoir aller y travailler. - Regroupements trop courts en 2ème année ».

« La préparation à la certification du mémoire est trop tôt ».

« Beaucoup de cours manquent d'intérêts. Certains enseignements arrivent trop tard ou trop tôt. Centre documentaire ? : horaire d'ouverture réduite, manque d'ouvrage. Certains sont toutefois très enrichissants ».

« - Sur les certifications: il y a "trop" d'écart d'infos/ de préparation d'un formateur à un autre. - Horaires de bibliothèque à repenser me semble-t-il et maintenir accès jusqu'à la fin de formation. - Certains cours m'ont paru positionner pour "remplir" et non nourrir. Peut-être il y a-t-il lieu d'annexer plus de questionnements ou de temps de réflexion autour du terrain et moins de théorie sur certains UF ? »

« Des difficultés relationnelles cependant pour certains avec les accueillants du Centre documentaire ».

« Dans sa globalité la formation a répondu à mes attentes et interrogations ».

« Accessibilité du centre doc et manque de diversité dans les ouvrages disponibles ».

« Le centre documentaire n'est pas adapté aux formations supérieures quant aux heures d'ouverture ».

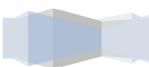


« Les heures d'ouverture de la bibliothèque sont selon moi à revoir : ouverture en soirée+week-end c'est à dire lorsque les personnes qui sont en formation et SALARIÉS ont du temps libre. / La fin de la formation souffre d'un problème de calendrier par rapport à la remise du mémoire en septembre. / Les formateurs sont de bonne qualité, toujours à l'écoute bienveillants et dans le partage. Je me servirai des supports de cours lors de ma prise de poste ».

« J'ai éprouvé des difficultés liées à l'articulation des différentes épreuves et au calendrier des travaux à rendre durant la deuxième année de la formation, en particulier la remise fin mai du mémoire pour l'épreuve d'entraînement à la soutenance du mémoire de juin ».

« [Nom Formateur] et [Nom Formateur]. Merci pour votre disponibilité, votre réactivité et vos encouragements ».

« Les salles ne sont pas toujours adaptées. Manque de matériels (craie, marqueur) ».

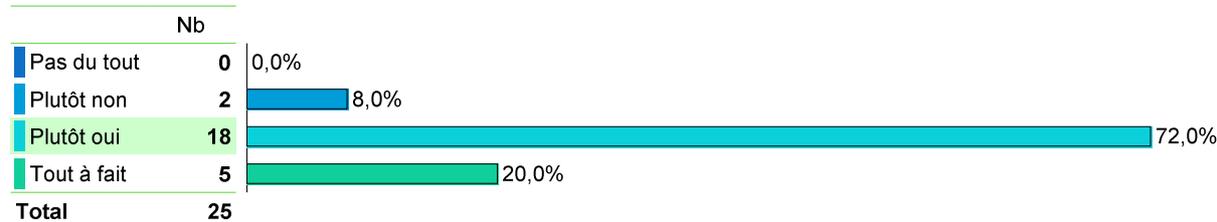


14. Général

Cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?

Ce qu'il faut retenir : les 3 modalités les plus citées sont **Plutôt oui**; **Tout à fait**; **Plutôt non**

Taux de réponse : **96,2%**



Pouvez-vous préciser ?

« Oui, la formation m'a permis d'évoluer personnellement et m'a aidé à me positionner professionnellement ».

« Manque un peu d'outils concrets et de connaissances pratiques de terrain ».

« Difficile à évaluer lorsque l'on ne peut pas mettre en application le contenu de la formation sur le terrain ».

« Permet une prise de distance. M'a permis d'évoluer dans ma vision du métier. Pas assez d'exercices pratiques ».

« Rythme de la formation et accompagnement pédagogique participent au processus de changement de positionnement qui était une attente forte en entrant en formation ».

« Préparation pour passer et réussir des examens. Peu de concret. Je sors avec frustration et l'impression d'avoir peu de bagages. Timing et proportion de travail incohérents sur la fin. "Questionnements sur la pertinence de certaines interventions (dont une faite à 2 reprises) ».

« Elle m'a permis de me décentraliser de mon activité, de m'approprier une méthodologie ».

« Dans le sens ou l'obtention du CAFERUIS est utile pour évoluer professionnellement ».

« - Manque de concret notamment Management. - Manque de connaissances actualisées. - 2nd année / trop d'espace entre chaque regroupement. - Trop DE LETCURE de power point dans les unités de formation ».

« Formation de très bonne qualité. Contenu de très bonne qualité et formateurs, pour la majorité, avec beaucoup de culture et de compétences ».

« La formation a été au-delà de mes attentes car j'avais une vision assez "idyllique" finalement? Je la trouve bienveillante et réaliste ».

« Je me suis armée pour prendre un poste de cadre intermédiaire ».



« Articulation du calendrier des épreuves de certification et des travaux à rendre mal répartie sur les 2 années. Redondance de certaines interventions. J'aurais souhaité certains cours avant l'expertise technique par exemple ».

« Les apports sont trop éloignés des réalités de terrain ».

« - Etre accompagnée et guidée dans une posture de cadre. - Acquérir des connaissances sur le management et la conduite de projet ».

« Je trouve qu'il n'y a pas eu peu de support. Manque de contact ex.: comment faire une recension, un entretien pro... »

Avez-vous des suggestions concernant les thématiques de formation à développer ?

Commentaires :

« Plus de liens avec la sphère de la fonction publique ».

« Avoir plus d'atelier mémoire que d'atelier projet ».

« Utiliser les outils informatiques (Excel, power point...). Exercices pratiques à développer. Ex. : mener une réunion, gérer une équipe difficile, mise en situation managériale ».

« Management = outils ».

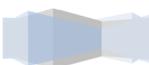
« Peut-être ajouter des thèmes ACTUELS qui traversent les politiques sociales et agissent sur les établissements et leur professionnels ».

« Thématique management / Proposer davantage d'outils de management + de mise en situation notamment / à la dimension du conflit. Si le stage n'avait pas été présent, je me sentirais moins futé au sortie de la formation ».

« Les spécialisation sont à développer ».

« Un autre stage peut-être ».

« Un cours sur les logiciels type Excel. Les cadres s'amène à faire des statistiques et nos formations initiales ne forment pas à cela ».

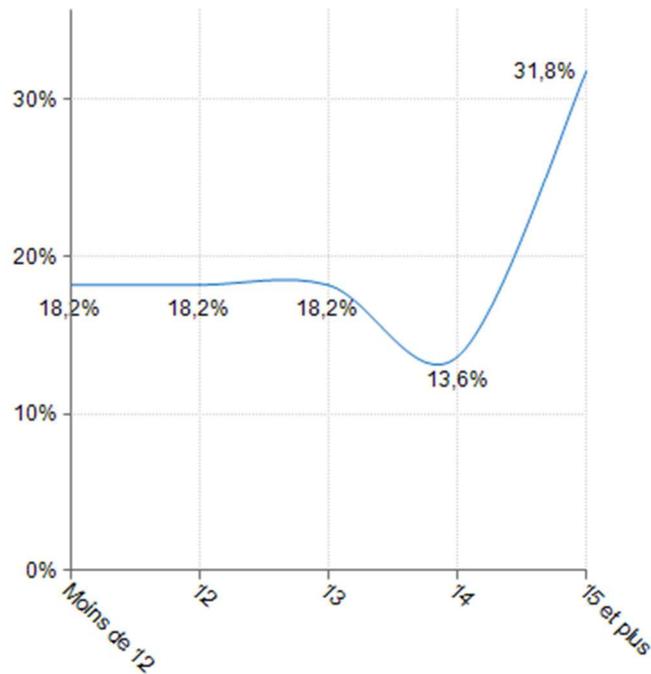


Quelle note donneriez-vous à cette formation (note sur 20) ?

'15 et plus' (7 observations)

Moyenne = 13,55 Ecart-type = 2,04

	Nb
Moins de 12	4
12	4
13	4
14	3
15 et plus	7
Total	22



Conseilleriez-vous cette formation à l'IRTS à vos collègues ou à votre entourage ?

Taux de réponse : 96,2%

